

Notulen vergadering OPR – Directeur-bestuurder SWV PO Amsterdam-Diemen, 12 februari 2025

OPR vergadering 12 februari 2025	
Aanwezig	Fatima Adda, Evelien Beckers, Saïda Benali, Marjolein Bomhof, Joost van Caam, Tjalde Elema (voorzitter), Judith Goes, Nienke Groenewegen, Josien Lanting (voorzitter), Annette van der Poel, Lianne Potuijt, Iris van der Steen, Suzan Teutenberg, Patrick Nuyens (notulist)
Afwezig met bericht	

1. Opening:

De voorzitter opent de vergadering. De agenda wordt vastgesteld; er is slechts een besprekspunt: het concept-ondersteuningsplan. Annette van der Poel, bestuursvoorzitter Orion, is aanwezig als vertegenwoordiger van de deelnemersraad.

2. Besprekspunten en -stukken vanuit SWV:

Reacties::

- De OPR vindt het plan nog steeds te weinig concreet. De heer van Caam antwoordt dat al wel gepoogd is veel zaken meer concreet te maken. Het plan is een koersplan en de jaarplannen moeten de details weergeven. De OPR wordt meegenomen bij het samenstellen van de jaarplannen.
- Hoe ziet inclusief onderwijs er exact uit? Hoe het er precies uit ziet, is nu niet te beschrijven. Dat ontwikkelt zich door gewoon ermee te starten. Startpunt is in elk geval "elk kind in eigen wijk naar school".
- Neem voorbeelden op van geslaagde initiatieven.
- Zijn er lange termijnonderzoeken die het nut van inclusief onderwijs aantonen? Vanuit de OPR wordt ook verwezen naar onderzoeken die een kritisch geluid laten horen over inclusief onderwijs. Mevrouw Lanting zal deze onderzoeken delen.
- Is de weg naar inclusief niet extra belastend voor de leerkrachten? Zij hebben het nu in veel gevallen al erg druk, moeilijk. De heer van Caam geeft aan dat er extra kennis naar de school gebracht moet worden. En mevrouw van der Poel merkt op dat het geheel wel in proportie gezien moet worden. Het gaat niet om heel veel leerlingen. Bovendien zal niet op elke school alle zorg gebundeld worden, wel in de wijk.

- Risico's (krimp leerlingenaantal, personeelstekort) goed benoemen in het plan. De heer van Caam stelt dat dit al deels is ondervangen in het hoofdstuk over de Amsterdamse context.
- Hoe zit het met de afhankelijkheid van externe partijen zoals bijvoorbeeld jeugdzorg. Als die niet gecommitteerd zijn, stagneert het dan? De heer van Caam meldt dat dit niet het geval is.
- De OPR heeft zorg of alle scholen wel richting inclusief kunnen en heeft zorg over hoe inclusief onderwijs vorm krijgt.

Conclusie: in principe staat de OPR wel achter inclusief onderwijs maar er zijn wel veel vragen. De OPR raadt aan meer duidelijkheid aan te brengen. Verwachtingen managen, alle visies op inclusief onderwijs weergeven, welke richtingen. Het huidige plan is geschreven met veel voorkennis maar het moet ook begrijpelijk zijn voor mensen met minder voorkennis. Het advies is : beeldender schrijven, concreter. Dan dringt het ook beter door bij bijvoorbeeld leerkrachten, intern begeleider en ouders.

De OPR beraadt zich nog intern en zal dan een reactie mailen aan het samenwerkingsverband.

De voorzitter sluit de vergadering.

ACTIELIJST	
	Wat
1	
2	
3	