

# Analyses swv Amsterdam/Diemen

## *Definitieve rapportage*

Rotterdam, maart 2021



**eduquality**



## Over deze rapportage

- Deze rapportage vormt het resultaat van een data-onderzoek dat The Next School en Eduquality in opdracht van het samenwerkingsverband PO Amsterdam/Diemen (hierna: “swv”) hebben uitgevoerd in de periode 15 t/m 30 maart
- De resultaten van dit onderzoek zijn bedoeld als input voor aanpassingen in het ondersteuningsplan, die het samenwerkingsverband voornemens is om te doen
- Deze rapportage is gebaseerd op publieke data over leerlingenaantallen in het speciaal onderwijs, data over toelaatbaarheidsverklaringen (hierna: “TLV’s”) en thuiszitters van het swv, en interviews met verschillende medewerkers van het swv
- Voor wat betreft de data van het swv beperken we ons tot de schooljaren 2017-2018 tot en met 2019-2020. Gegevens over eerdere jaren zijn weliswaar beschikbaar, maar niet volledig, omdat registratie voor dit moment op een andere manier plaatsvond
- In deze rapportage kijken we voor een aantal onderwerpen naar de ontwikkeling van het swv als geheel, en verschillen tussen regio’s en besturen binnen het swv;
  - we analyseren de **aantallen TLV’s**, waarbij we kijken naar de verschillende bekostigingscategorieën, typen aanvrager (bijv. reguliere basisschool), type leerling (leeftijd/geslacht)
  - we analyseren het **proces rondom de TLV’s**, waarbij we kijken naar of dossiers bij de aanvraag compleet worden aangeleverd en de looptijd van dossiers
  - we analyseren de **thuiszitters**, waarbij we kijken naar de ontwikkeling van het aantal thuiszitters, de duur van het thuiszitten en leeftijd/geslacht van thuiszitters
- We beginnen de rapportage met een G4-benchmark van aantal en percentage leerlingen in het S(B)O

## 1. G4-benchmark aantal leerlingen in het S(B)O

## 2. Aantal toelaatbaarheidsverklaringen

- Algemene observaties
- Verschillen tussen regio's en besturen

## 3. Proces rondom toelaatbaarheidsverklaringen

- Algemene observaties
- Verschillen tussen regio's en besturen

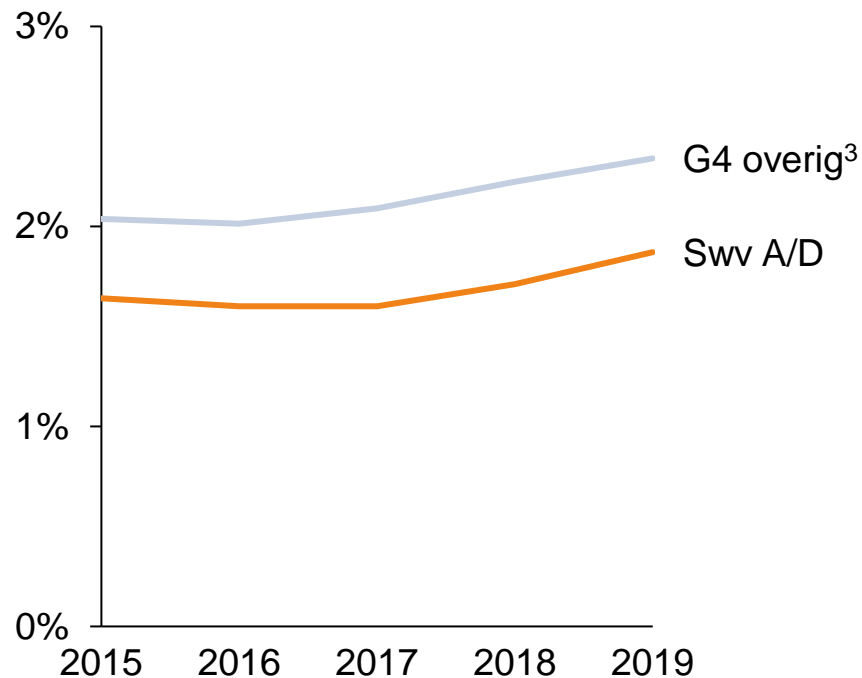
## 4. Thuiszitters

- Algemene observaties
- Verschillen tussen regio's en besturen

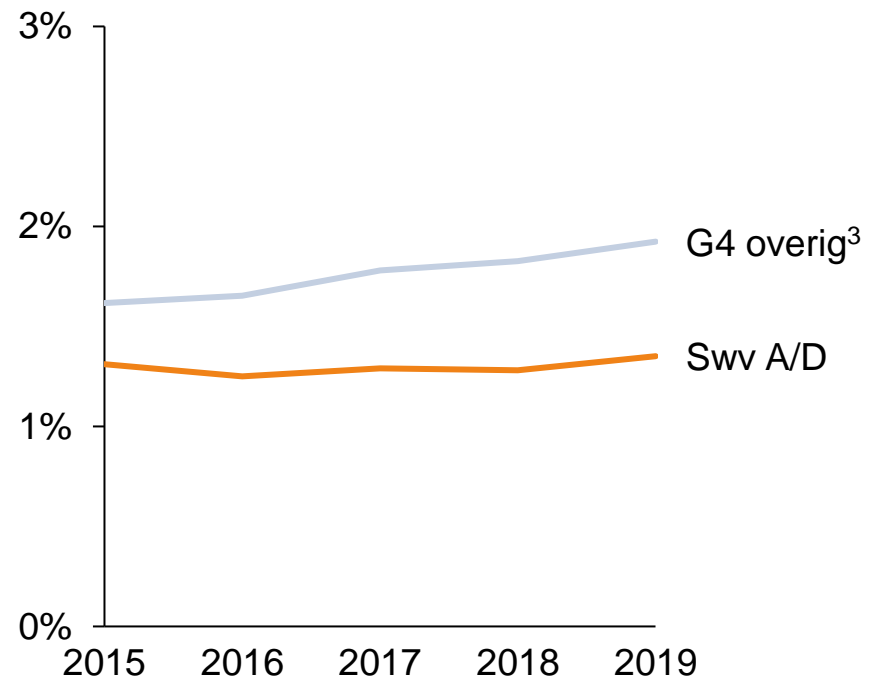
## Bijlage

# Het % leerlingen in SBO en SO neemt toe, maar is lager dan in de overige G4-gemeenten

## Deelnamepercentage SBO<sup>1</sup> [2015-2020]



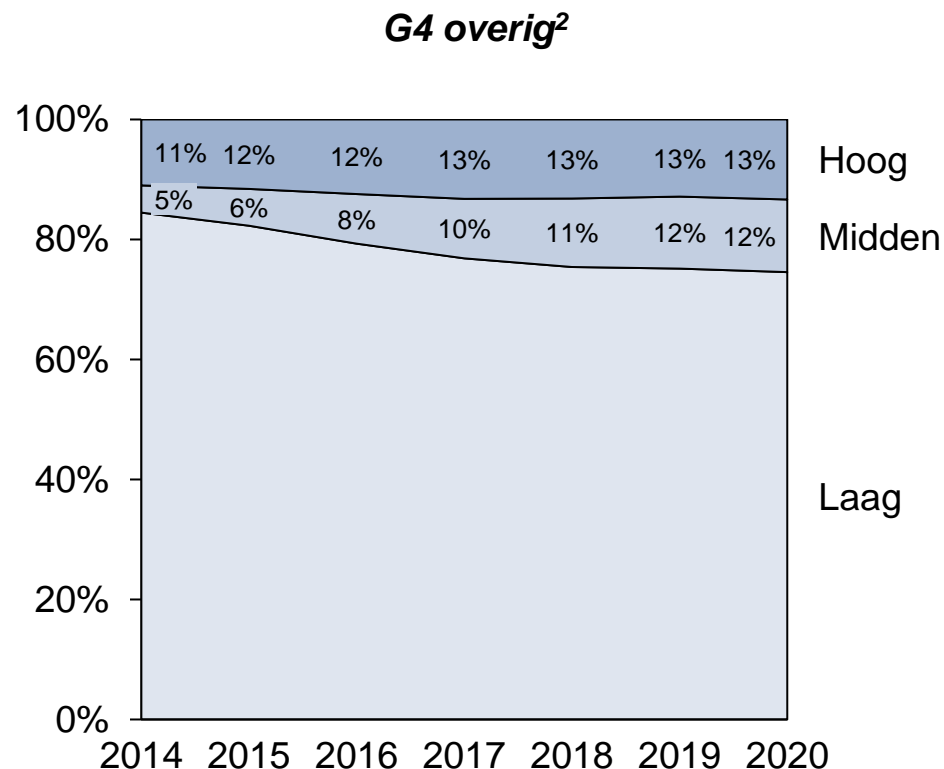
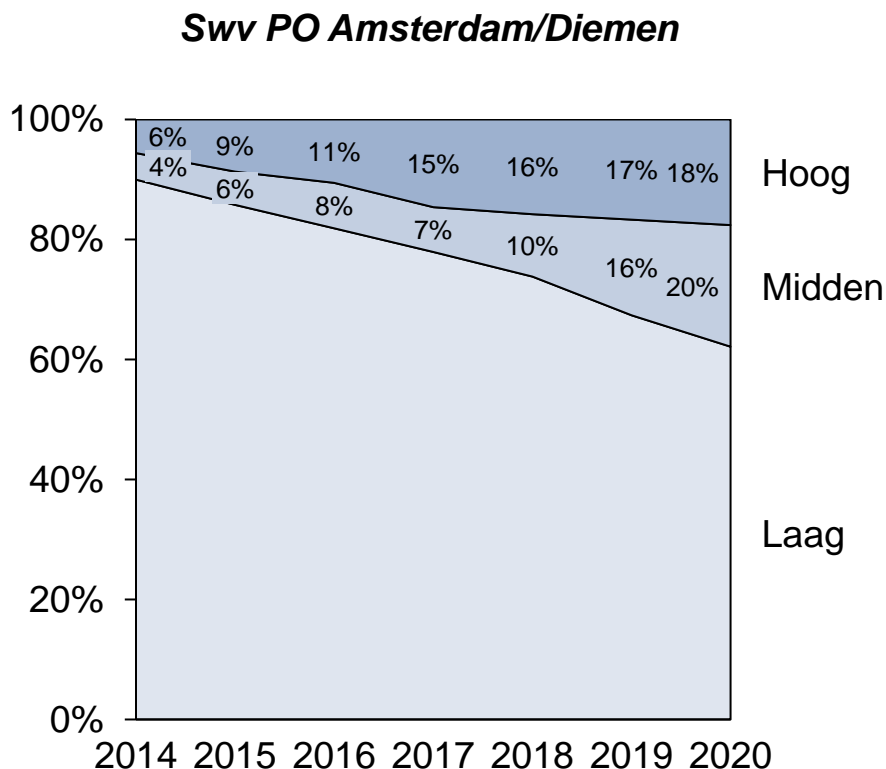
## Deelnamepercentage SO<sup>2</sup> [2014-2020]



1) Deelnamepercentage sbo = aantal leerlingen sbo / (aantal leerlingen bao + sbo)  
2) Deelnamepercentage so = aantal leerlingen so / (aantal leerlingen bao + sbo)  
3) Met G4 overig doelen we hier op de samenwerkingsverbanden PO Rotterdam, Den Haag en Utrecht.  
Bron: DUO, analyse The Next School

# Bij het SWV vindt in het SO een verschuiving plaats naar zwaardere bekostigingscategorieën, die afwijkt van het G4-beeld

% totaal aantal ingeschreven leerlingen SO per bekostigingscategorie<sup>1</sup>  
[2014-2020]



1) De grafieken betreffen het aantal leerlingen in het speciaal onderwijs per *betaald samenwerkingsverband*. Leerlingen in het so kunnen wel of geen bekostigingscategorie hebben. Daardoor kan van een samenwerkingsverband het totaal aantal leerlingen met een bekostigingscategorie kleiner zijn dan het totaal aantal leerlingen.

2) Met G4 overig doelen we hier op de samenwerkingsverbanden PO Rotterdam, Den Haag en Utrecht.

Bron: DUO, analyse The Next School

## 1. G4-benchmark aantal leerlingen in het S(B)O

## 2. Aantal toelaatbaarheidsverklaringen

- Algemene observaties
- Verschillen tussen regio's en besturen

## 3. Proces rondom toelaatbaarheidsverklaringen

- Algemene observaties
- Verschillen tussen regio's en besturen

## 4. Thuiszitters

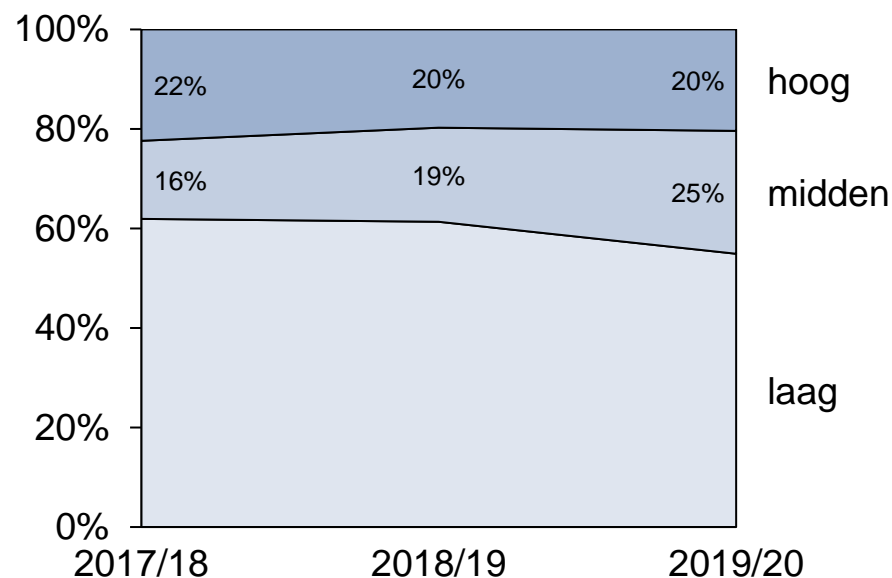
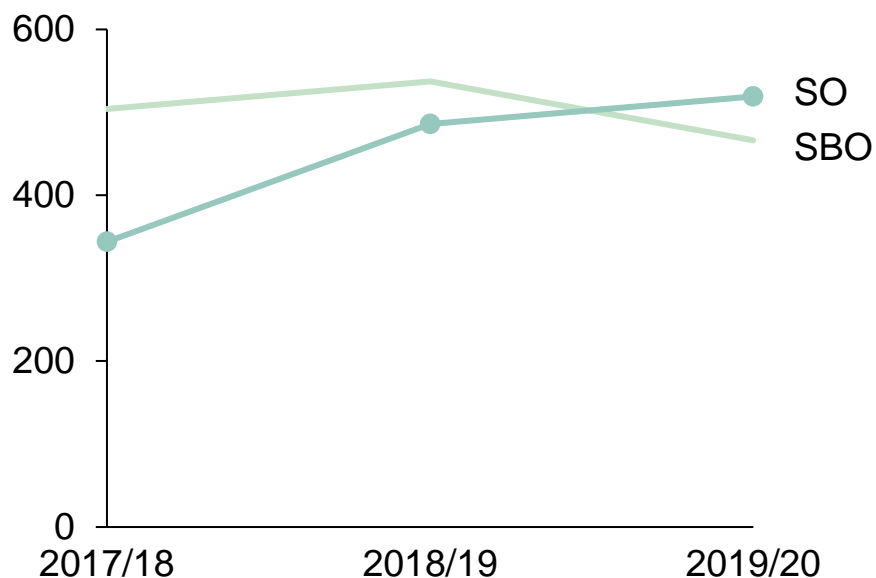
- Algemene observaties
- Verschillen tussen regio's en besturen

## Bijlage

# Steeds meer afgegeven TLV's voor het SO en zwaardere bekostigings-categorieën

### Aantal afgegeven TLV's per type [alle aanvragers, 2017/18 -2019/20]

### % afgegeven TLV's per categorie SO [2017/18 -2019/20]



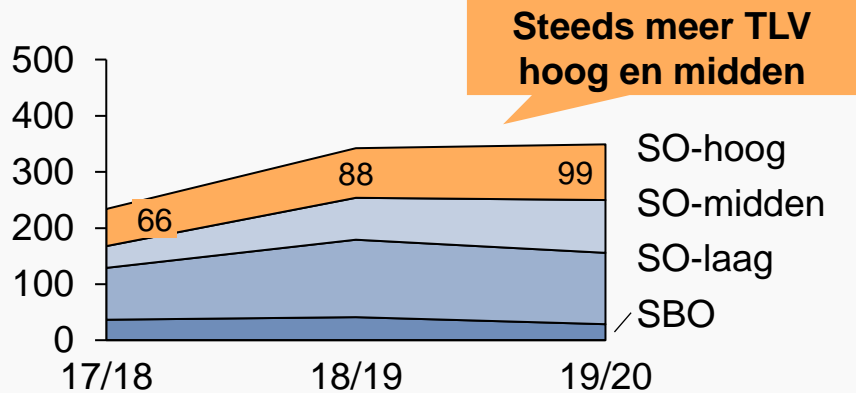
Let op: dit plaatje is anders dan dat op dia 4; hier gaat het over afgegeven TLV's i.p.v. leerlingaantallen in het SO<sup>1</sup>

1) Een groot verschil tussen beide wordt veroorzaakt doordat TLV's voor een bepaalde geldigheidsduur worden afgegeven. Voor een leerling die 6 jaar in het SO zit kunnen bijv. 2 TLV's worden afgegeven voor steeds 3 jaar. Hiernaast geldt dat een afgegeven TLV niet per se resulteert in een plaatsing in het SO.

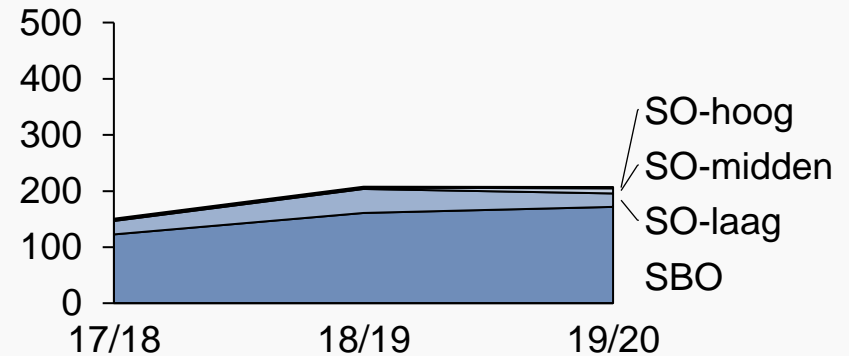
Bron: Swv PO Amsterdam/Diemen, analyse The Next School

# De toename van zwaardere aanvragen wordt vooral veroorzaakt door aanvragen vanuit het SO

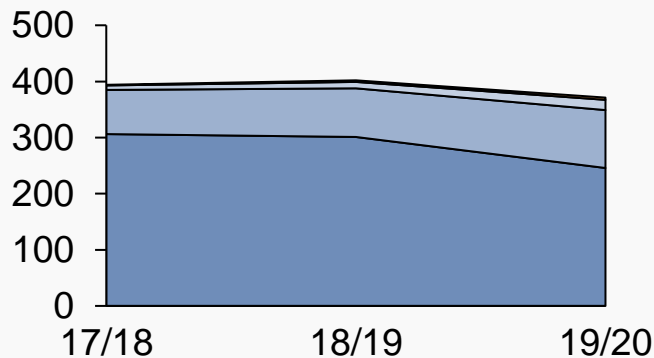
## 1) TLV-afgiftes op aanvraag SO



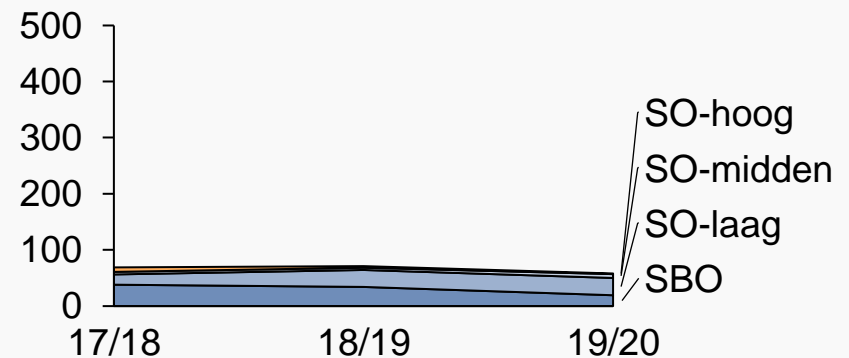
## 2) TLV-afgiftes op aanvraag SBO



## 3) TLV-afgiftes op aanvraag reg. basisonderwijs



## 4) TLV-afgiftes overige aanvragers<sup>1</sup>



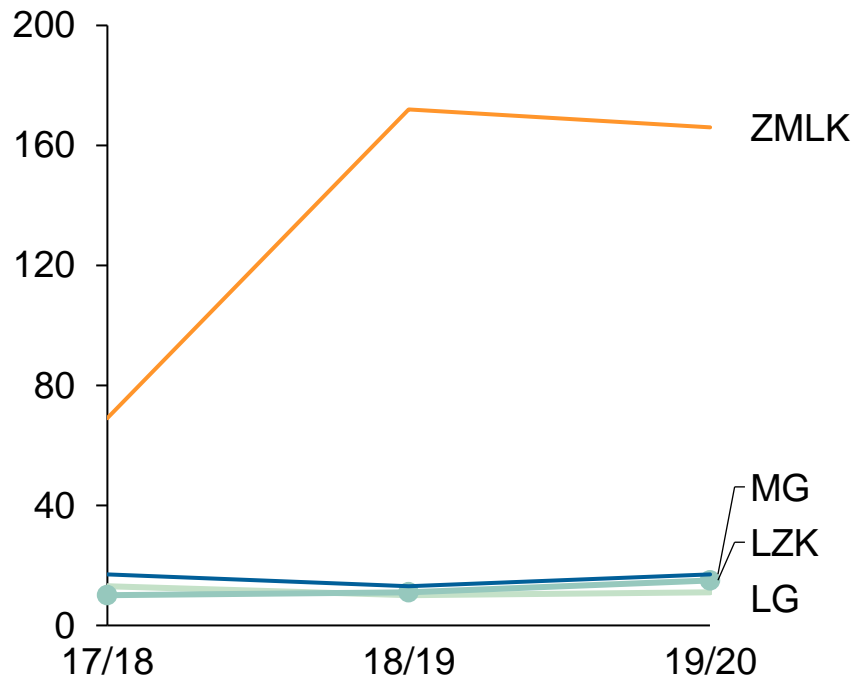
1) Onder overige aanvragen verstaan we aanvragen door (voorschoolse)instellingen en ouder(s) / verzorger(s).  
Bron: Swv PO Amsterdam/Diemen, analyse The Next School



# We zien een opvallende toename in afgegeven TLV's voor Cluster 3 ZMLK

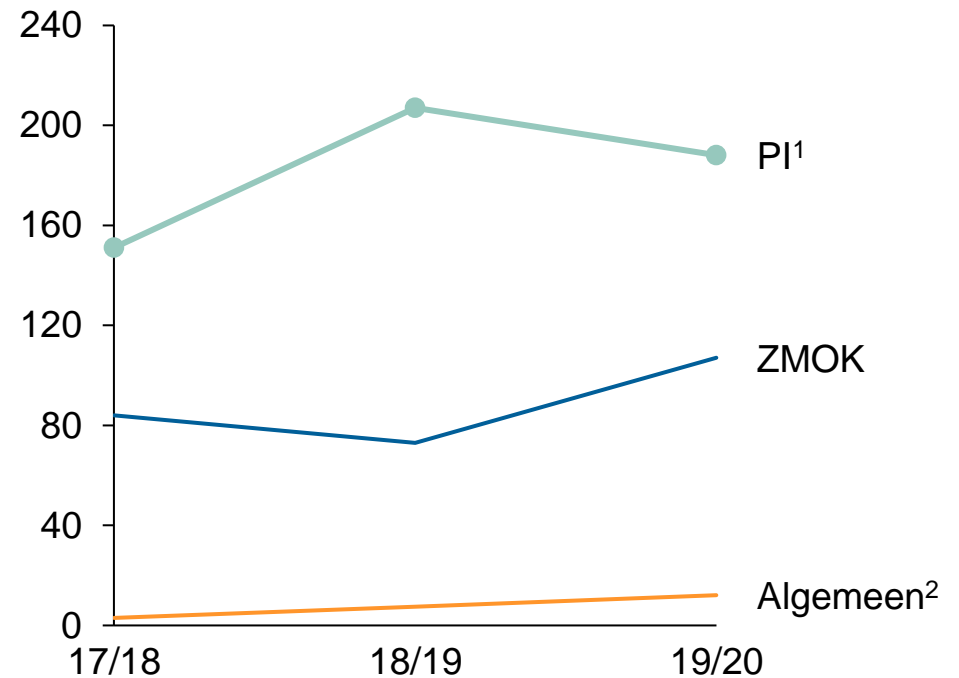
## Ontwikkeling Cluster 3

[Aantal afgegeven TLV's per advies, 2017/18 -2019/20]



## Ontwikkeling Cluster 4

[Aantal afgegeven TLV's per advies, 2017/18 -2019/20]



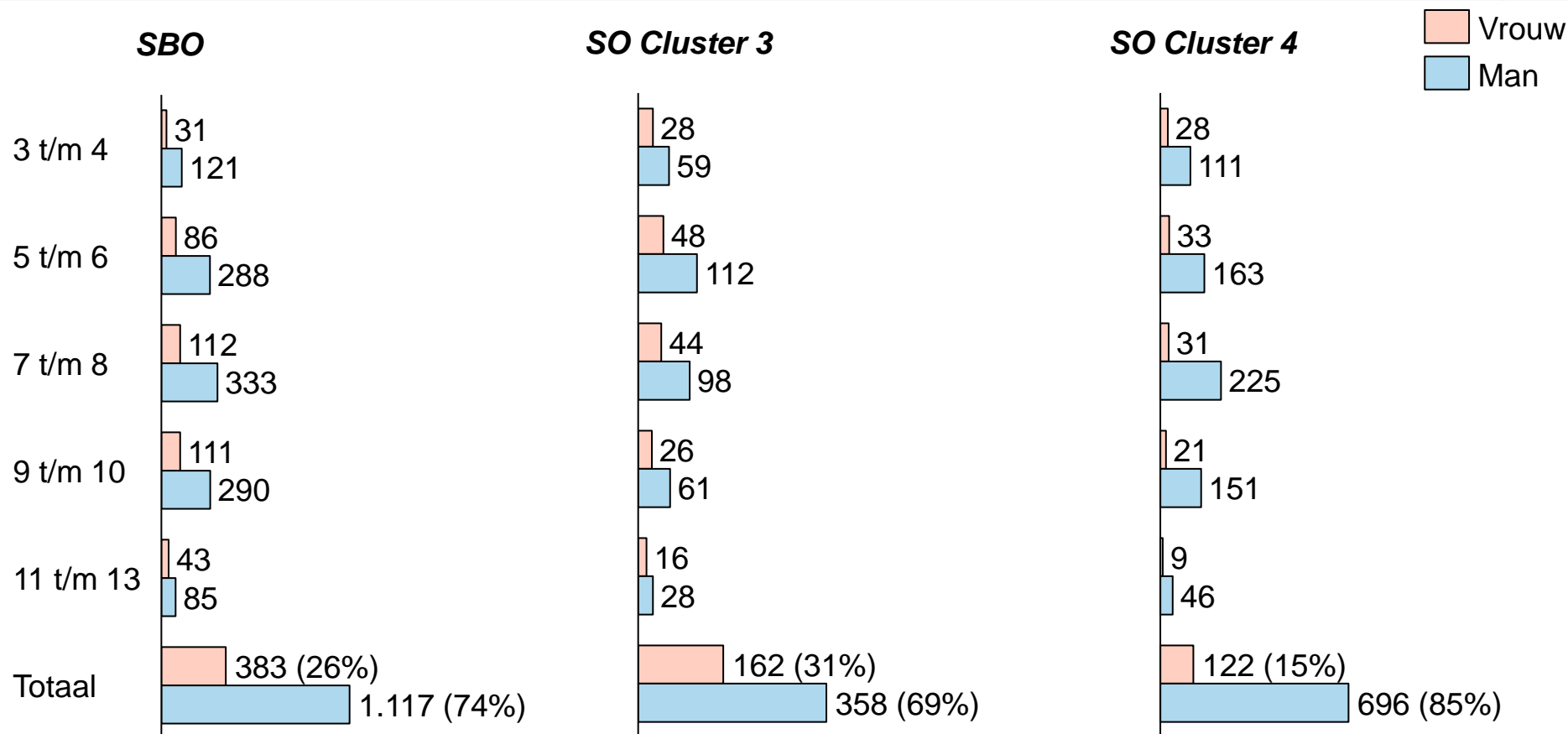
1) Met PI wordt gedeeld op de scholen Van Detschool, Prof. Waterinkschool en De Pionier.

2) De categorie "Algemeen" wordt in de data "Cluster 4 algemeen (niet kiezen)" genoemd.

Bron: Swv PO Amsterdam/Diemen, analyse The Next School

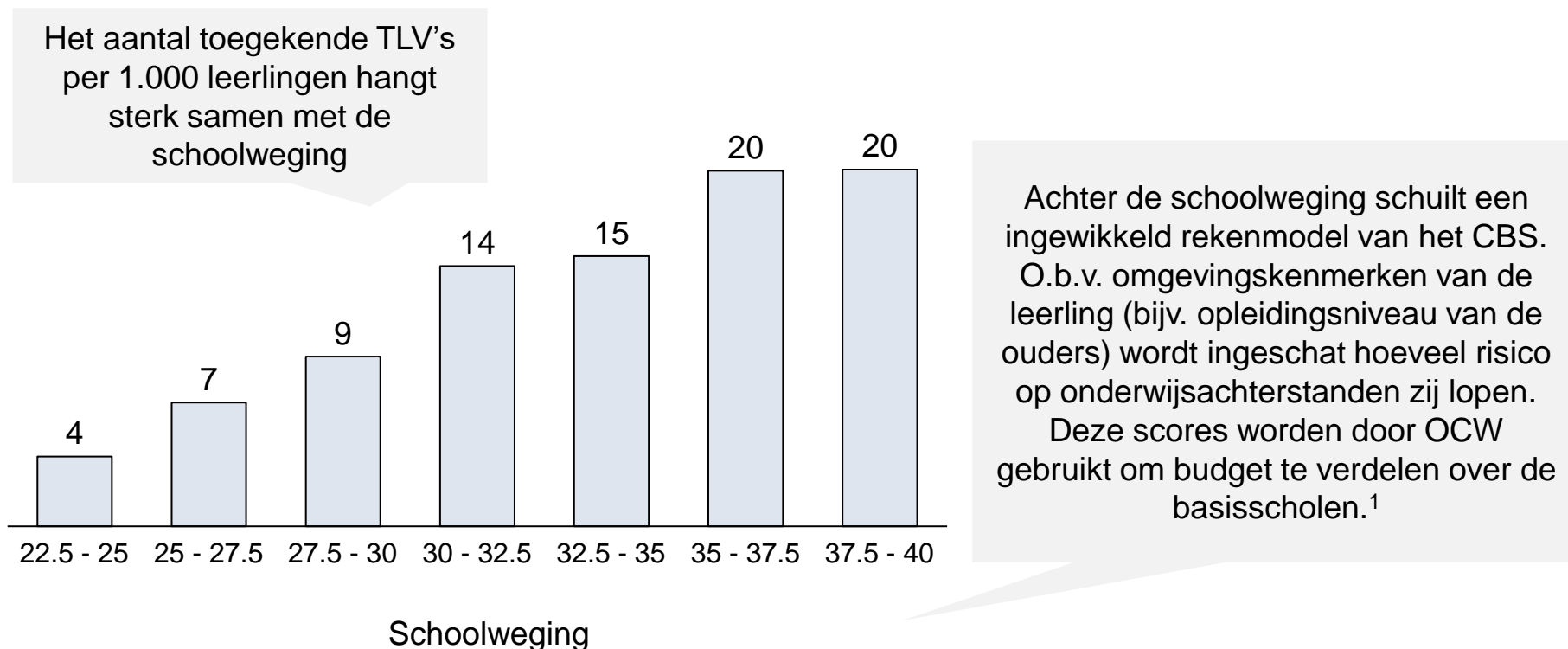
# Jongens zijn oververtegenwoordigd bij TLV-aanvragen

Aantal afgegeven TLV's SBO en SO per leeftijdscategorie en geslacht (incl. herindicaties)  
[Periode 2017-20]



# Het aantal TLV-aanvragen voor SBO dat scholen doen hangt samen met de leerlingpopulatie van de school (hier gemeten a.d.h.v. schoolweging)

Gemiddeld aantal toegekende TLV-aanvragen voor SBO per 1.000 leerlingen door reguliere basisscholen vs. schoolweging van de school<sup>1</sup> [TLV-aanvragen 2017-20, leerlingenaantallen 2019/20]



1) Vanaf 1 augustus 2019 wordt in plaats van de schoolweging de onderwijsachterstandenindicator van het CBS gebruikt. Omdat deze leidt tot moeilijker te interpreteren overzicht hebben we hier de schoolweging gebruikt. Voor 6% van de scholen was de schoolweging niet te bepalen.

Bron: CBS en Swv PO Amsterdam/Diemen, analyse The Next School

## 1. G4-benchmark aantal leerlingen in het S(B)O

## 2. Aantal toelaatbaarheidsverklaringen

- Algemene observaties
- Verschillen tussen regio's en besturen

## 3. Proces rondom toelaatbaarheidsverklaringen

- Algemene observaties
- Verschillen tussen regio's en besturen

## 4. Thuiszitters

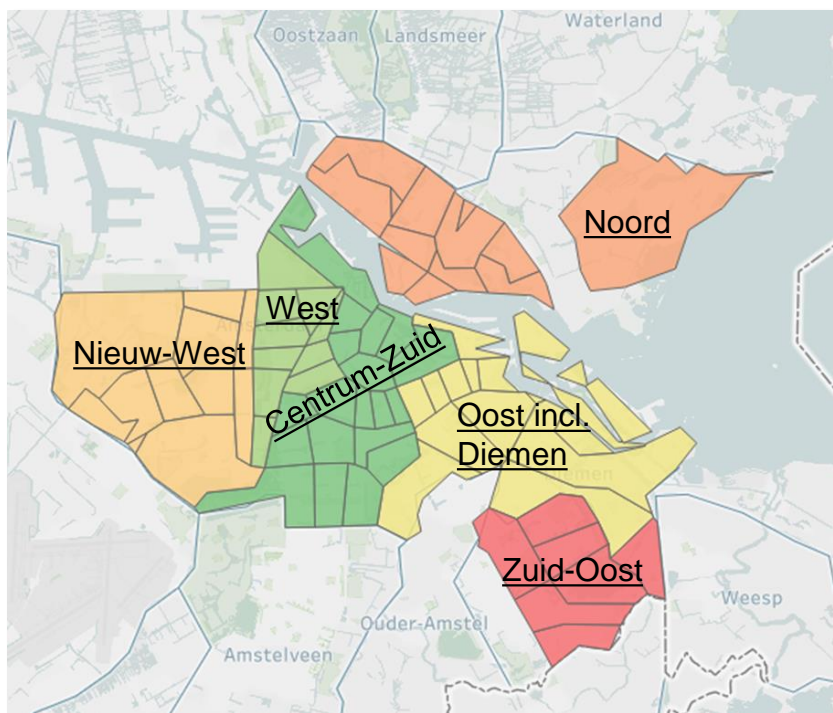
- Algemene observaties
- Verschillen tussen regio's en besturen

## Bijlage

# Het aantal door reguliere basisscholen aangevraagde TLV's per 1.000 leerlingen verschilt sterk per wijk

## Toegekende TLV-aanvragen door BAO per 1000 leerlingen per regio<sup>1</sup> [2019/2020]

## Aantal leerlingen BAO en aantal TLV-aanvragen toegekend per 1000 leerlingen, per regio [2019/2020]



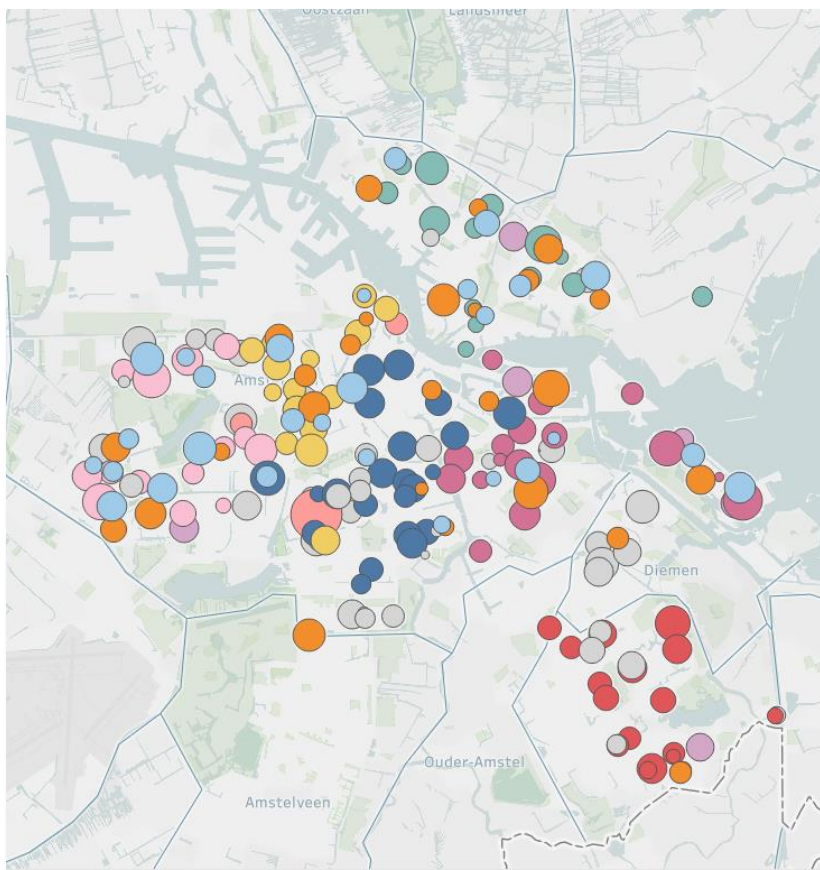
	Aantal leerlingen	# TLV's per 1000 ll. Schooljaar 19./20	Δ% TLV's per 1000 ll t.o.v. 17/18 <sup>2</sup>
Centrum-Zuid	14.996	4,1	12%
Nieuw-West	12.070	6,6	-24%
Noord	8.279	8,1	0%
Oost	12.977	4,1	-10%
West	9.324	4,1	-16%
Zuid-Oost	6.564	10,8	11%

1) De kleur van de regio weerspiegelt de ranking van de regio t.o.v. van de andere regio's waarbij de regio in het rood de hoogste ratio heeft en groen de laagste ratio. 2) Procentuele verandering, een positief % betekend dat de regio meer TLV-aanvragen per 1000 leerlingen had in 19/20 t.o.v. 17/18 . Voorbeeld: Centrum-Zuid had in 17/18 3,68 TLV-aanvragen per 1000 ll.  $(4,13-3,68)/3,68 = 12\%$   
Bron: Swv PO Amsterdam/Diemen, analyse The Next School

# Het aantal door reguliere basisscholen aangevraagde TLV's per 1000 leerlingen verschilt sterk per schoolbestuur

## Locaties scholen per schoolbestuur<sup>1</sup>

↔ Aantal leerlingen per school



## Aantal leerlingen en TLV-aanvragen toegekend per 1000 leerlingen per schoolbestuur [Schooljaar 19/20]

	Leerlingen per schoolbestuur	TLV's per 1000 II.
ASKO	7.908	5,1
OOADA	7.603	3,9
AMOS	7.412	5,1
STAIJ	5.693	6,7
Zonova	5.016	12,6
STWT	5.015	8,6
AWBR	5.004	5,6
Innoord	4.025	9,4
ABSA	2.189	6,9
Esprit	2.188	3,2
Florente	1.913	5,2
KBA nw West	1.830	9,8
ISA	1.137	4,4
GGS	900	4,4
EI Amal	841	5,9
SNIS	709	5,6
Eenpitters <sup>2</sup>	4.359	3,9

1) Kleine schoolbesturen (<2200 leerlingen) zijn in het grijs weergegeven.  
 2) Tot de eenpitters zijn alle besturen gerekend die één school onder zich hebben.  
 Bron: data SWV Amsterdam-Diemen, analyse The Next School

## 1. G4-benchmark aantal leerlingen in het S(B)O

## 2. Aantal toelaatbaarheidsverklaringen

- Algemene observaties
- Verschillen tussen regio's en besturen

## 3. Proces rondom toelaatbaarheidsverklaringen

- Algemene observaties
- Verschillen tussen regio's en besturen

## 4. Thuiszitters

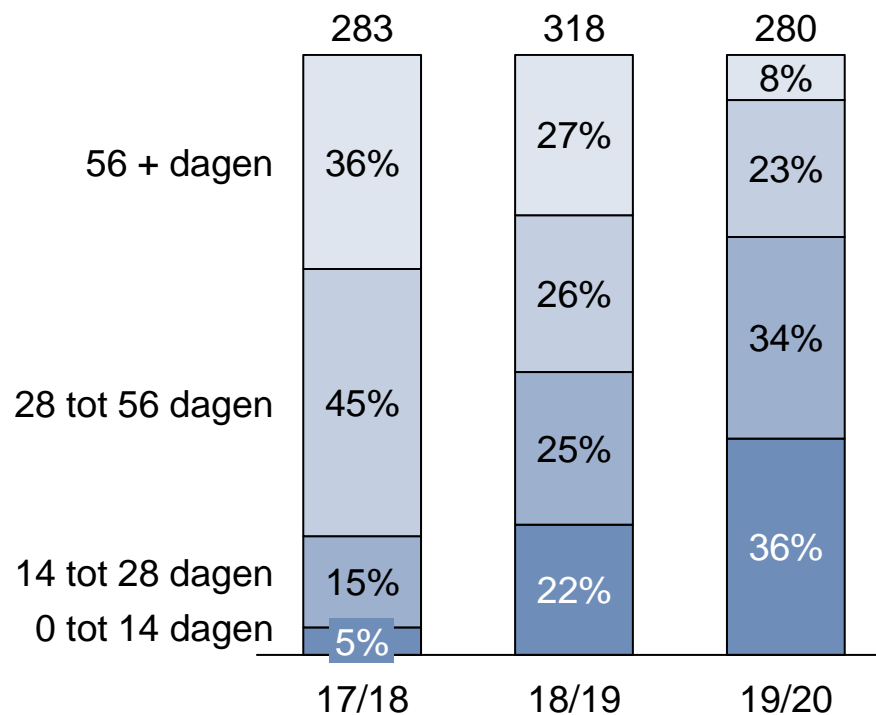
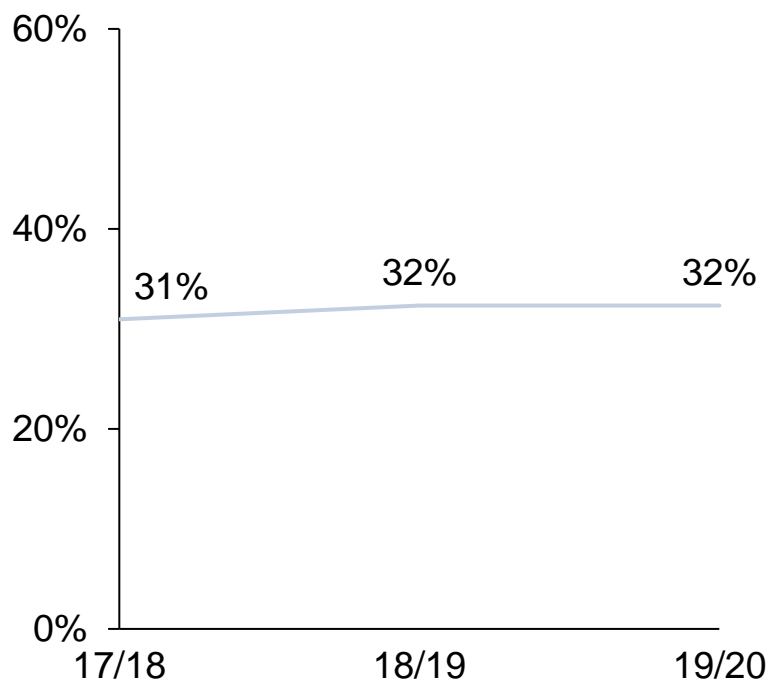
- Algemene observaties
- Verschillen tussen regio's en besturen

## Bijlage

# Bijna 2/3 van de TLV-aanvragen door reguliere basisscholen is incompleet maar het dossier is steeds vaker binnen twee weken alsnog compleet

**% TLV-aanvragen compleet aangeleverd door reguliere basisscholen [2017-2020]**

**Aantal incompleet aangeleverde aanvragen per periode<sup>1</sup> tot dit compleet was door BAO [2017-2020]**



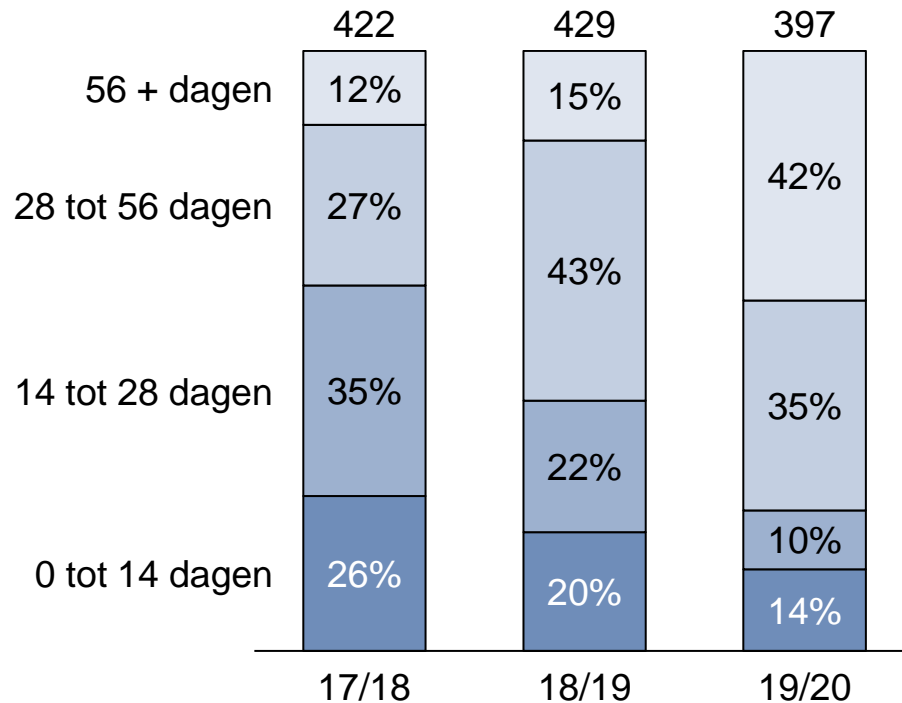
1) Berekend o.b.v. van het aantal werkdagen tussen de datum van ontvangst totdat het dossier compleet was, excl. eventuele feestdagen

Bron: Swv PO Amsterdam/Diemen, analyse The Next School



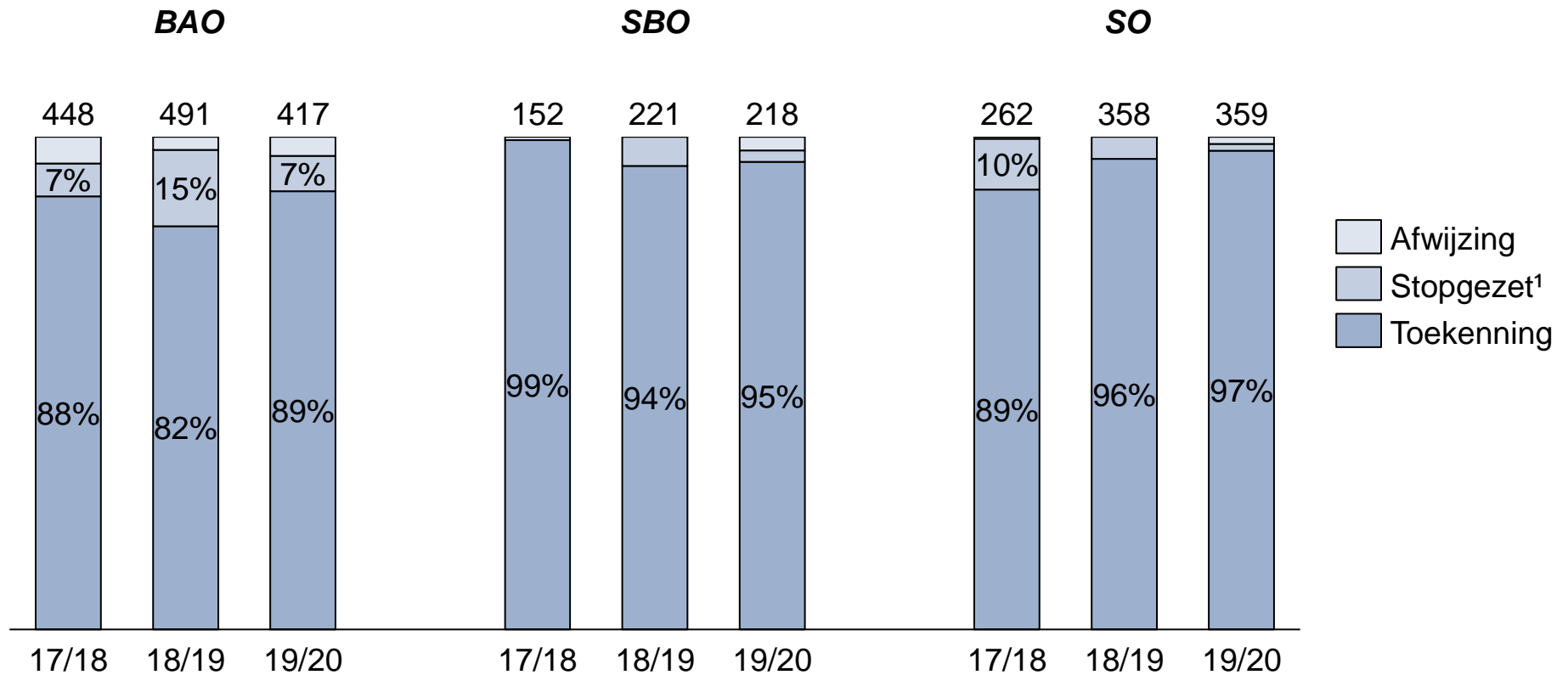
# Zodra het dossier compleet is duurt het steeds langer voordat een besluit is genomen

Periode tussen moment dat het dossier, aangeleverd door BAO, compleet is totdat er een besluit is genomen [2017-2020]



# Aanvragen voor TLV's worden nauwelijks afgewezen

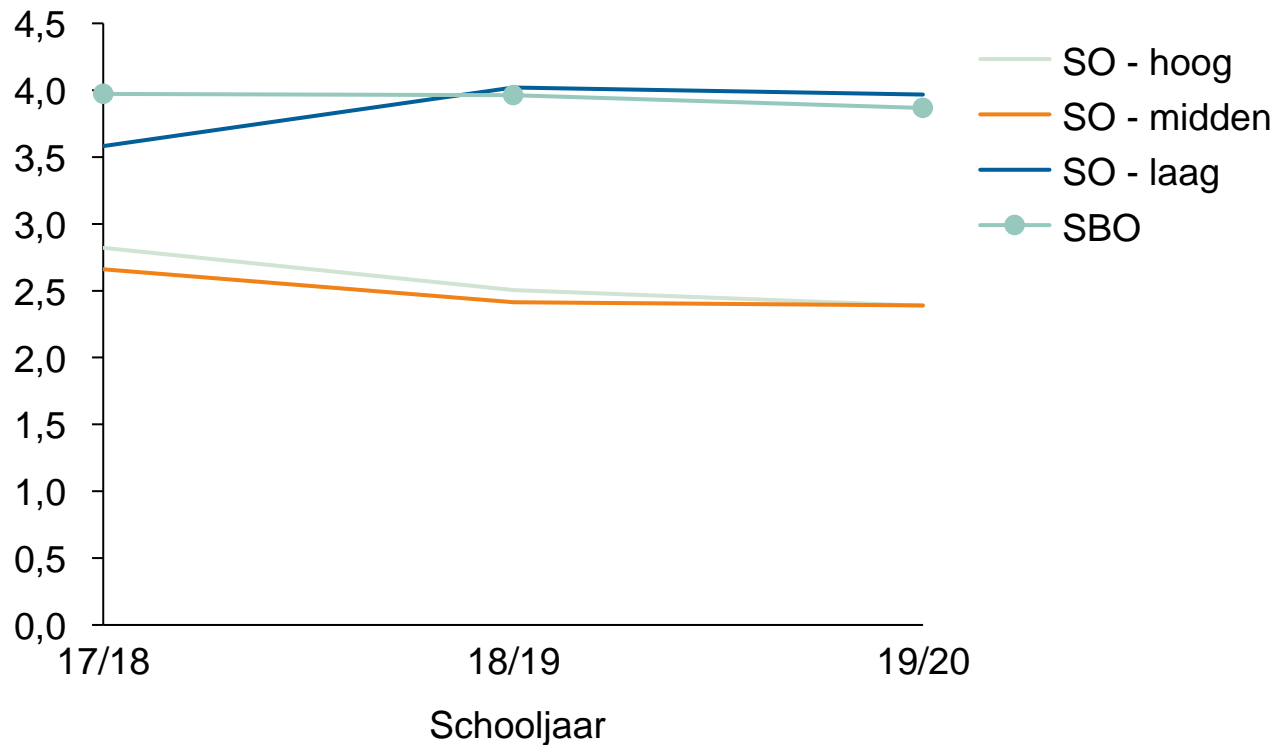
## Resultaat aanvraag TLV naar type aanvrager [2017-2020]



1) De term "stopgezet" moet nog worden toegelicht. Hier zijn we bij het schrijven van dit rapport niet aan toegekomen.  
Bron: Swv PO Amsterdam/Diemen, analyse The Next School

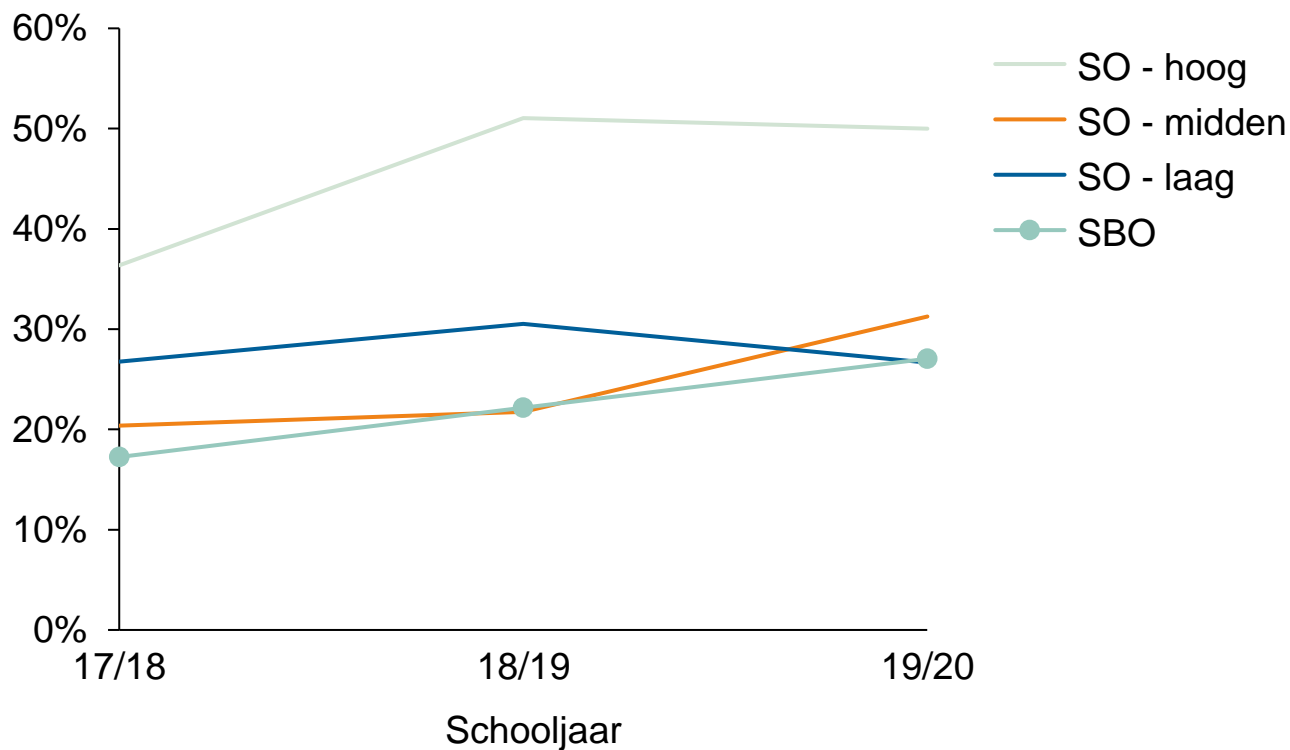
# De geldigheidsduur van toegekende TLV's voor bekostigingscategorieën midden en hoog daalden wat, die voor laag stegen juist

Gemiddelde geldigheidsduur in aantal jaren voor toegekende TLV's per type [2017-2020]



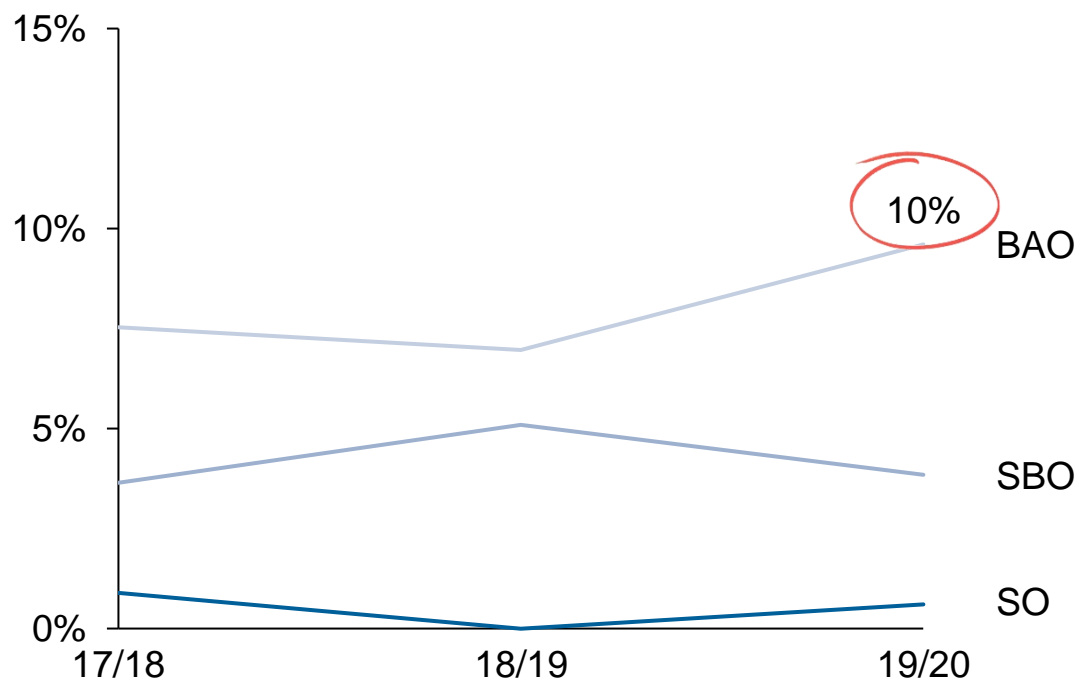
# Het aandeel van de toegekende TLV's dat een verlenging betrof nam in het SO toe

% verlengingen binnen toegekende TLV's  
[2017-2020]



# Bij circa 10% van de aangevraagde TLV'en uit het BAO geven de ouders geen toestemming

% TLV-aanvragen waarvoor ouders geen toestemming hebben gegeven<sup>1</sup> naar aanvrager [2017-20]



1) % van alle TLV-aanvragen waar deze gegevens bekend zijn. Bij circa 9% van de TLV-aanvragen tussen 17/18 en 19/20 is het niet bekend of de ouders toestemming hebben gegeven, Bron: Swv PO Amsterdam/Diemen, analyse The Next School

## 1. G4-benchmark aantal leerlingen in het S(B)O

## 2. Aantal toelaatbaarheidsverklaringen

- Algemene observaties
- Verschillen tussen regio's en besturen

## 3. Proces rondom toelaatbaarheidsverklaringen

- Algemene observaties
- Verschillen tussen regio's en besturen

## 4. Thuiszitters

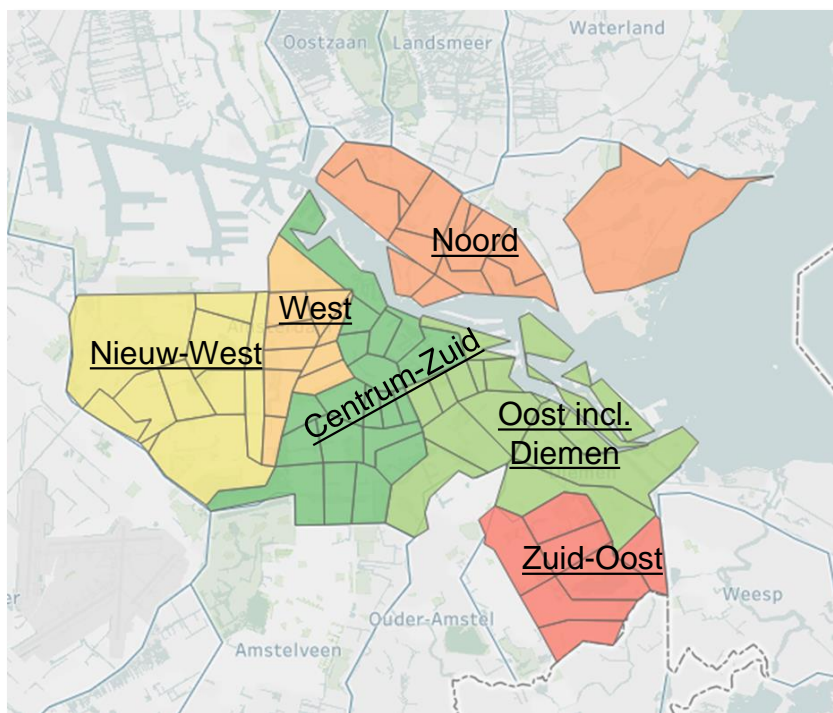
- Algemene observaties
- Verschillen tussen regio's en besturen

## Bijlage

# Hoog percentage TLV-aanvragen door reguliere basisscholen is niet compleet bij aanvraag, grote verschillen per regio

% complete TLV-aanvragen door BAO per regio<sup>1</sup> [2019/2020]

% (in)compleet TLV- aanvragen door BAO, per regio [2019/2020]



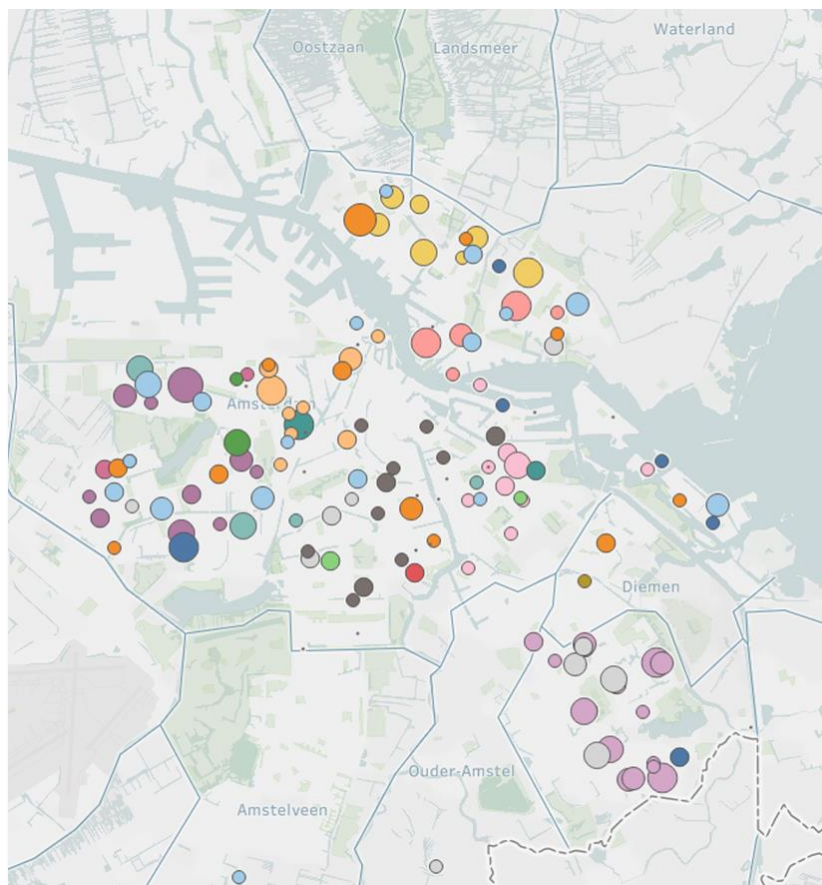
	Compleet	Incompleet	# TLV-aanvragen
Nieuw-West	26%	74%	97
Zuidoost	22%	78%	78
Noord	22%	78%	73
Centrum-Zuid	50%	50%	68
Oost	43%	57%	58
West	23%	75%	43

1) De kleur van de regio weerspiegelt de ranking van de regio t.o.v. van de andere regio's waarbij de regio in het rood het laagste % compleet heeft en groen het hoogste % compleet.  
Bron: data SWV Amsterdam-Diemen, analyse The Next School

# Het aantal door BAO aangevraagde TLV's dat incompleet wordt aangevraagd verschilt sterk per schoolbestuur

## Locaties scholen per schoolbestuur

↔ Aantal incomplete aanvragen



## % (in)complete TLV-aanvragen door BAO per schoolbestuur [Schooljaar 19/20]

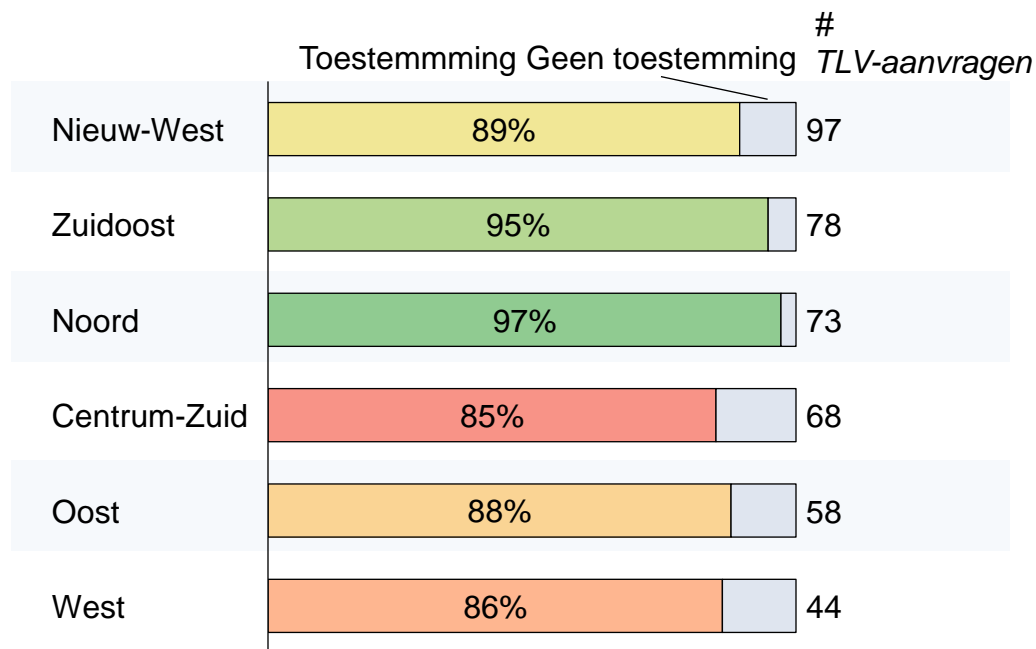
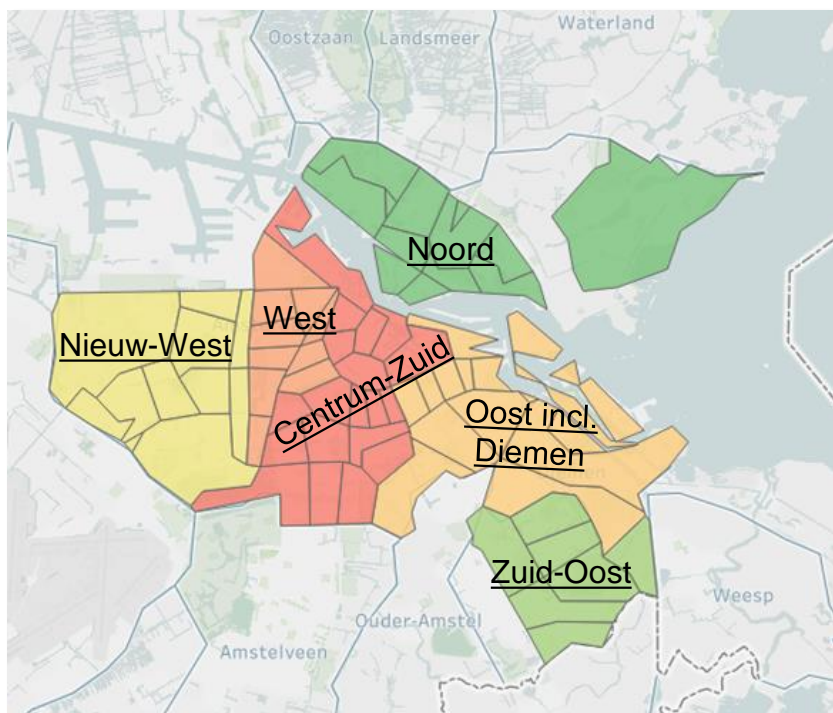
	Compleet	Incompleet	# TLV's
Zonova	31%		65
AMOS	19%		43
ASKO	43%		40
STWT	30%		37
AWBR	43%		30
STAIJ	45%		29
OADA	46%		28
Innoord	16%		25
Eenpitter <sup>1</sup>	13%		23
Noord		12%	17
KBA nw West	20%		15
ABSA		8%	12
ISA	36%		11
Kolom	80%		10
Florente	50%		8
El Amal			5
GGG			5
SNIS	25%		4
Esprit			4
Cosmicus			2

1)) Tot de eenpitters zijn alle besturen gerekend die één school onder zich hebben.  
Bron: data SWV Amsterdam-Diemen, analyse The Next School



# Het aantal door BAO aangevraagde TLV's zonder toestemming van ouders verschilt sterk per regio

**% TLV-aanvragen door reguliere basisscholen zonder toestemming ouders per regio<sup>1</sup>**  
 [2019/2020]

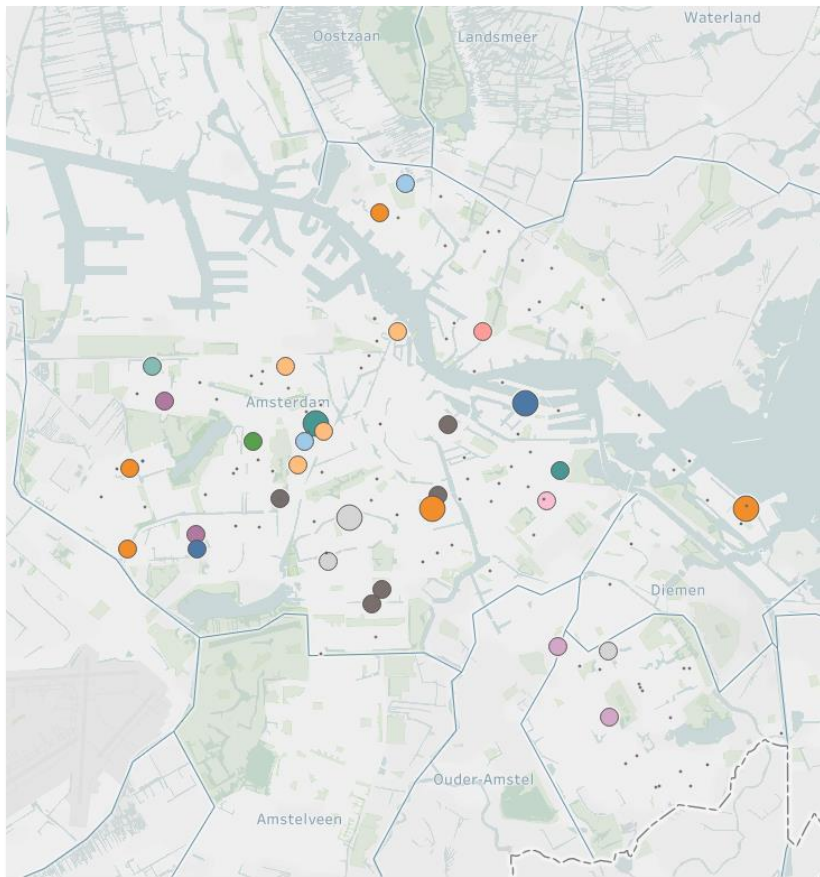


1) De kleur van de regio weerspiegelt de ranking van de regio t.o.v. van de andere regio's waarbij de regio in het rood het laagste % toestemming heeft en groen het hoogste % toestemming.  
 Bron: data SWV Amsterdam-Diemen, analyse The Next School

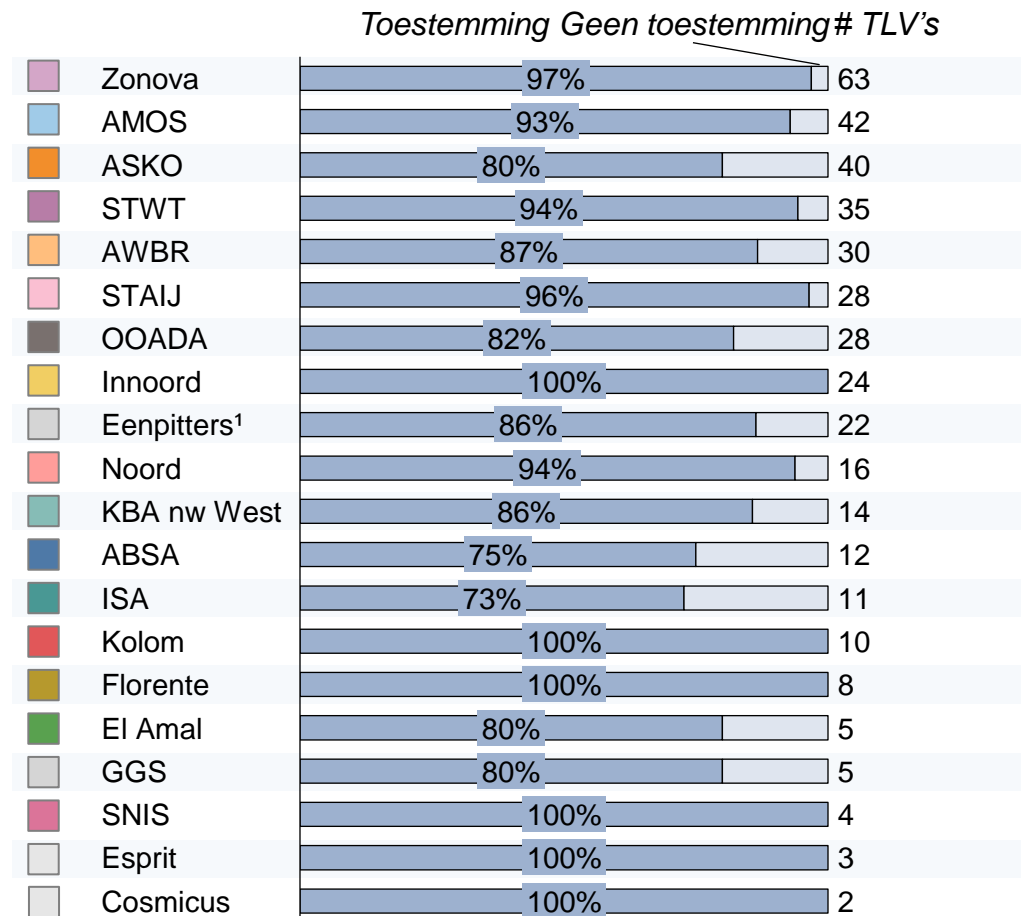
# Het aantal door reguliere basisscholen aangevraagde TLV's dat zonder ouders toestemming wordt aangevraagd verschilt sterk per schoolbestuur

## Locaties scholen per schoolbestuur

↔ Aantal aanvragen zonder toestemming



## % TLV-aanvragen door BAO zonder/met toestemming van ouders per schoolbestuur [19/20]



1)) Tot de eenpitters zijn alle besturen gerekend die één school onder zich hebben.  
Bron: data SWV Amsterdam-Diemen, analyse The Next School

## 1. G4-benchmark aantal leerlingen in het S(B)O

## 2. Aantal toelaatbaarheidsverklaringen

- Algemene observaties
- Verschillen tussen regio's en besturen

## 3. Proces rondom toelaatbaarheidsverklaringen

- Algemene observaties
- Verschillen tussen regio's en besturen

## 4. Thuiszitters

- Algemene observaties
- Verschillen tussen regio's en besturen

## Bijlage

## Opmerkingen over de data-inzichten m.b.t. thuiszitters

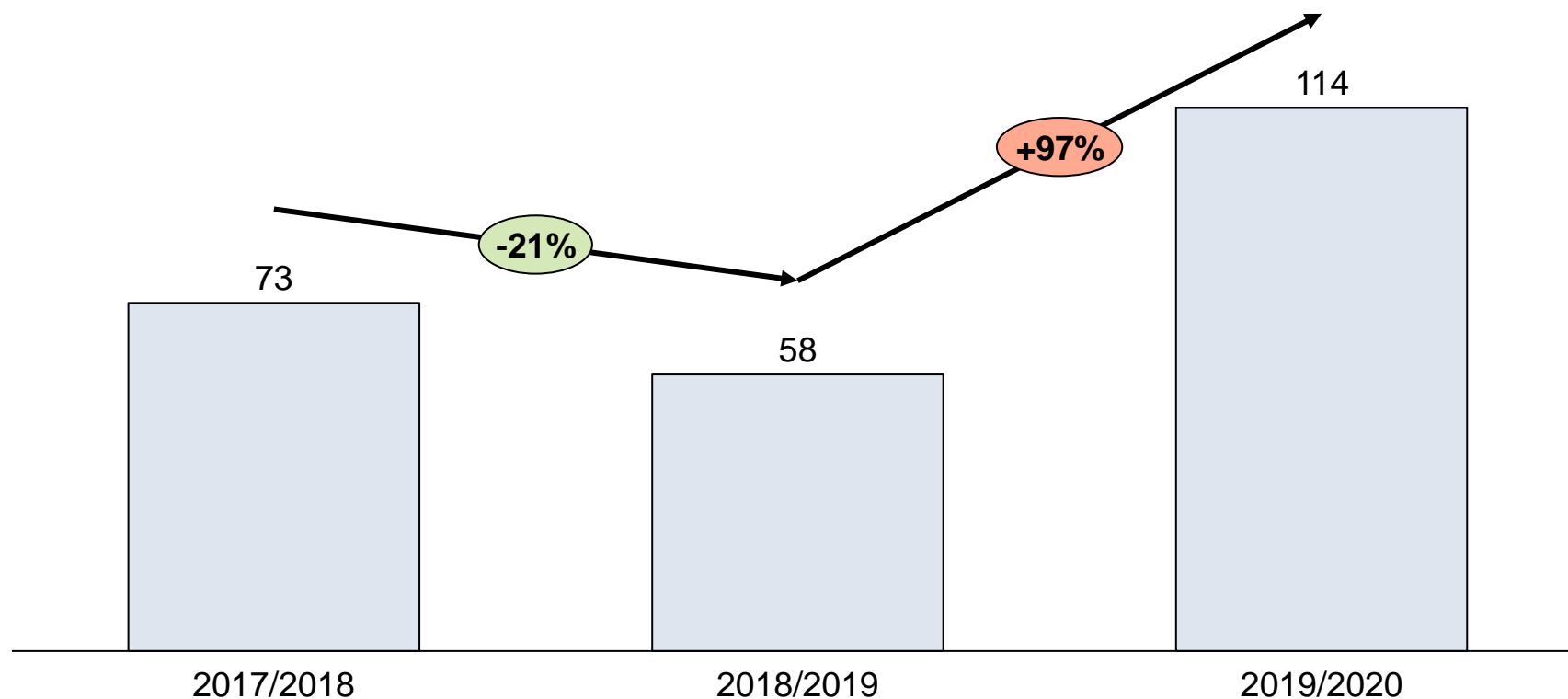
- Rondom thuiszitters lijkt sprake van onderrapportage. We vermoeden dat het werkelijke aantal thuiszitters aanzienlijk hoger ligt dan het aantal dat door het swv is geregistreerd en in deze rapportage wordt getoond – we vermoeden dat de getoonde cijfers geen eerlijk beeld geven van het aantal thuiszitters
- Het komt in de data regelmatig voor dat een leerling al langere tijd thuis zat voordat het swv hiervan een melding ontving (en deze registreerde)
- De data m.b.t. thuiszitters vraagt om diepere analyse, interessant zou bijv. zijn om te kijken naar de oorzaken van thuiszitten, ook in relatie tot de beschikbaarheid van een passende plek
- Met thuiszitters wordt bedoeld op 1) ingeschreven leerlingen die langer dan twee weken ongeoorloofd verzuimen en geen of weinig onderwijs volgen; en 2) leerplichtigen die niet op een school staan ingeschreven. In de data-inzichten op de volgende pagina's worden alle leerlingen in de basisschoolleeftijd (4 t/m 12 jaar) meegenomen. Hier zitten dus ook niet-leerplichtige leerlingen bij (jonger dan 5 jaar oud).<sup>1</sup>

1) De gemeente Amsterdam gebruikt een andere definitie en spreekt pas vanaf 4 weken van thuiszitters. De gemeente kijkt alleen naar de leeftijdsgroep vanaf 5 jaar en 1 maand.

# Het aantal geregistreeerde thuiszitters is afgelopen schooljaar sterk toegenomen

## Totaal aantal thuiszitters per schooljaar<sup>1</sup>

[o.b.v. jaar van registratie, 2017/2018 t/m 2019/2020]



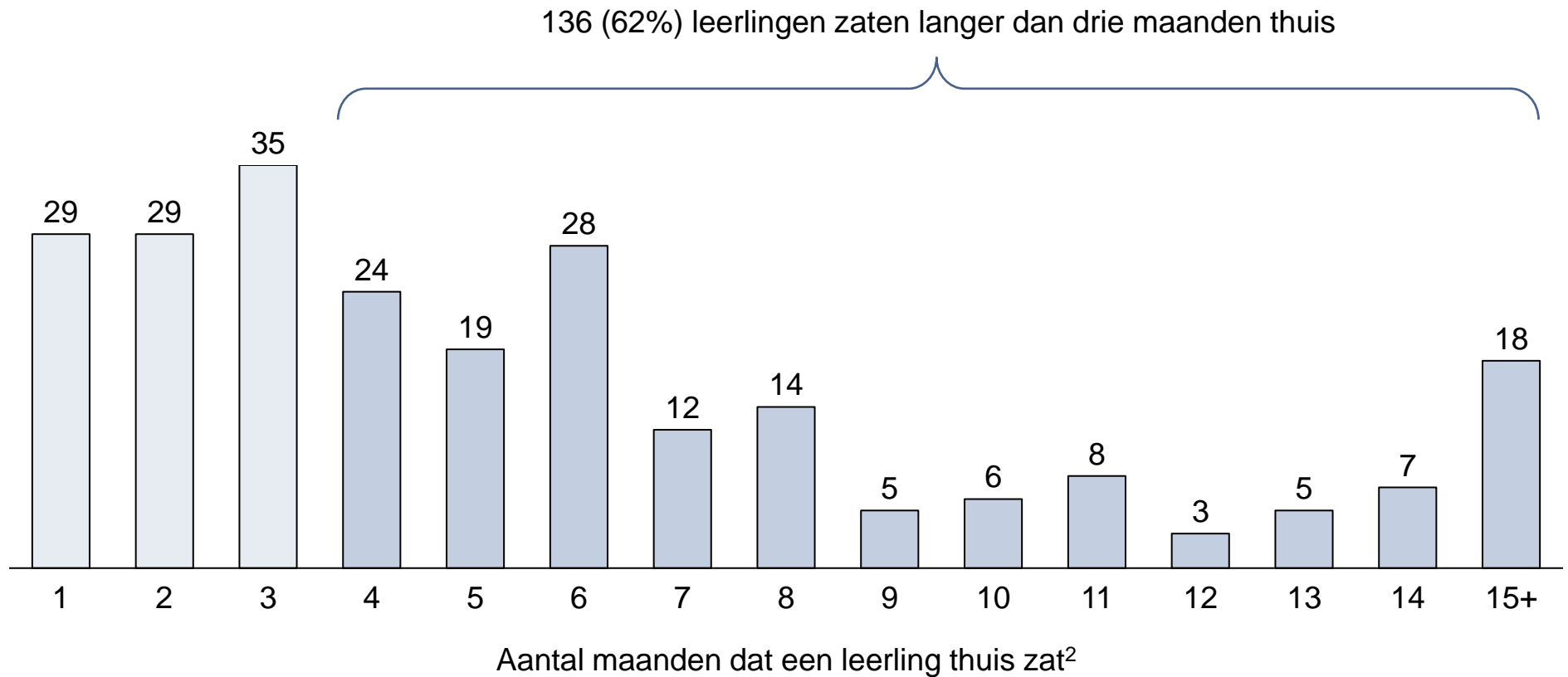
1) Het aantal thuiszitters is berekend door te kijken naar het totaal aantal leerlingen dat (een deel van) het betreffende schooljaar thuis heeft gezeten in het schooljaar dat de leerling als thuiszitter geregistreerd is.

Bron: SWV PO Amsterdam-Diemen, analyse The Next School

# 62% van de thuiszitters zat langer dan 3 maanden thuis

## Duur van de periode dat leerlingen thuis zitten

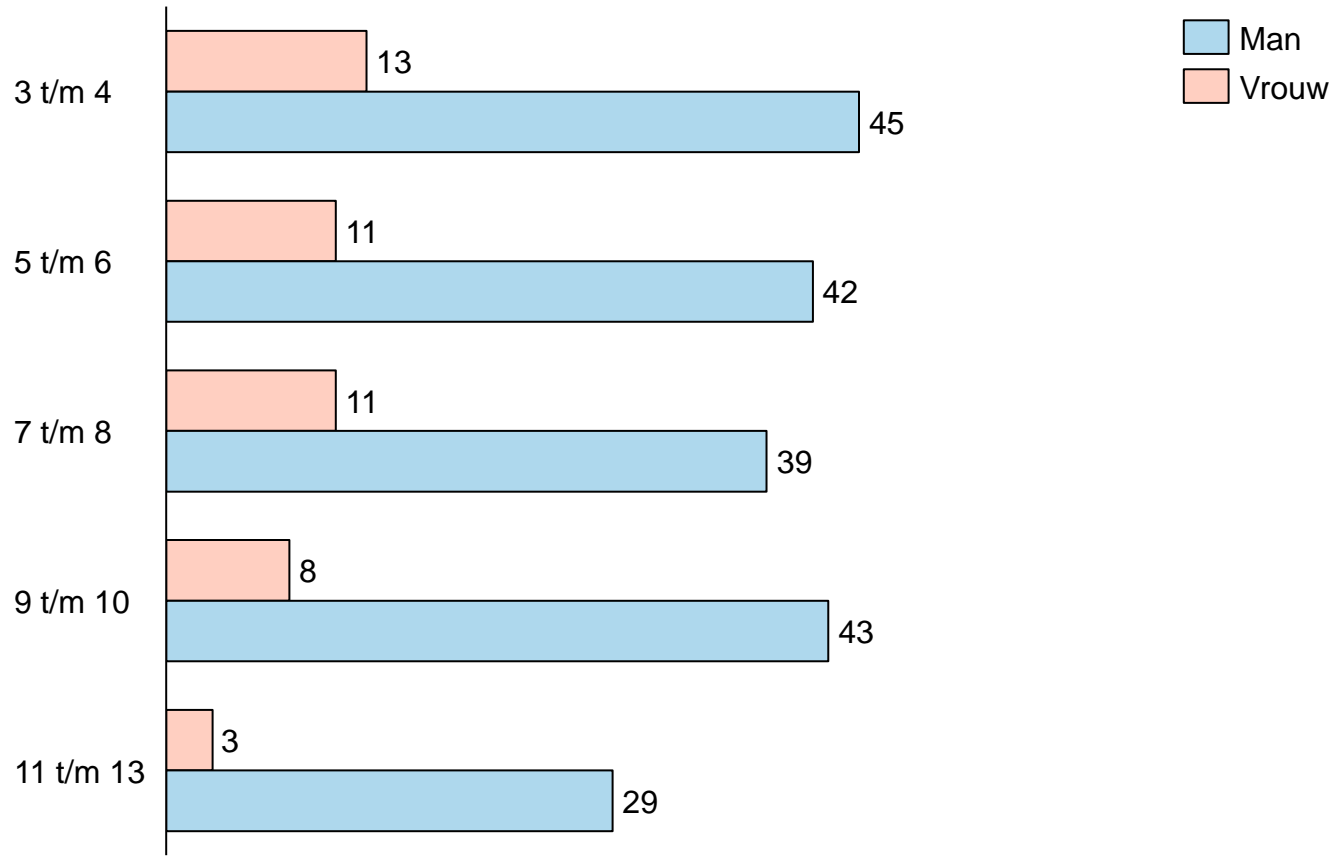
[Per categorie het aantal leerlingen dat zoveel maanden thuis zat, 2017/2018 t/m 2019/2020<sup>1</sup>]



1) Vanaf het schooljaar dat de leerling is geregistreerd als thuiszitter; 2) Het aantal maanden thuiszitten is afgerond naar boven: als een leerling bijvoorbeeld meer dan 3 maanden thuis zit, komt deze dus in de categorie "4 maanden" terecht.  
Bron: Swv PO Amsterdam/Diemen, analyse The Next School

# Het aantal mannelijke thuiszitters is bij alle leeftijdscategorieën veel hoger

Aantal thuiszitters naar leeftijdscategorie en geslacht [2017/2018 t/m 2019/2020]



## 1. G4-benchmark aantal leerlingen in het S(B)O

## 2. Aantal toelaatbaarheidsverklaringen

- Algemene observaties
- Verschillen tussen regio's en besturen

## 3. Proces rondom toelaatbaarheidsverklaringen

- Algemene observaties
- Verschillen tussen regio's en besturen

## 4. Thuiszitters

- Algemene observaties
- Verschillen tussen regio's en besturen

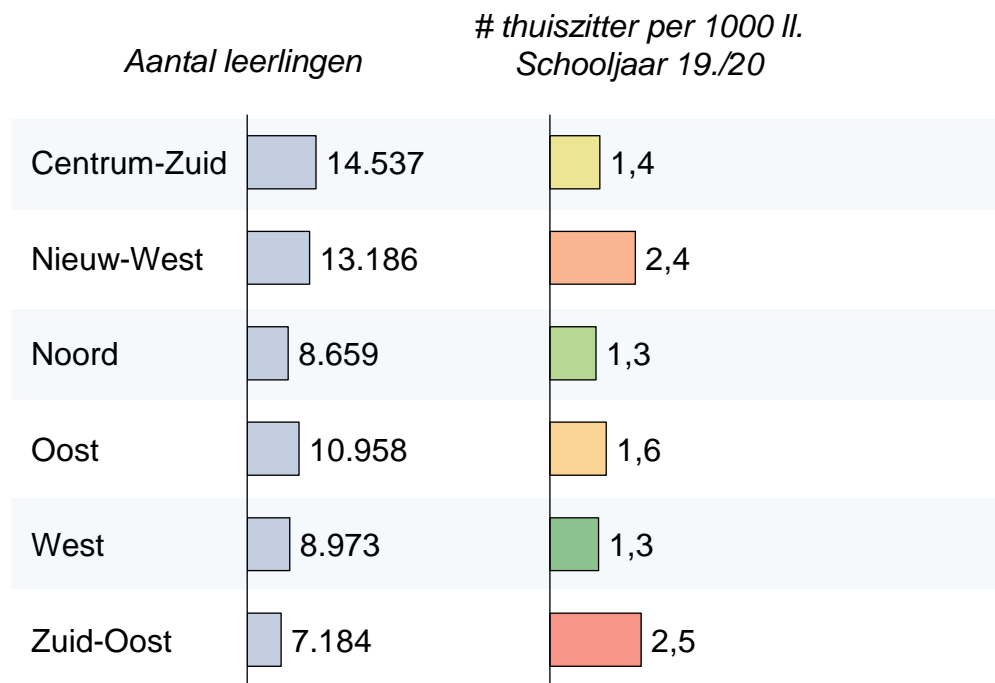
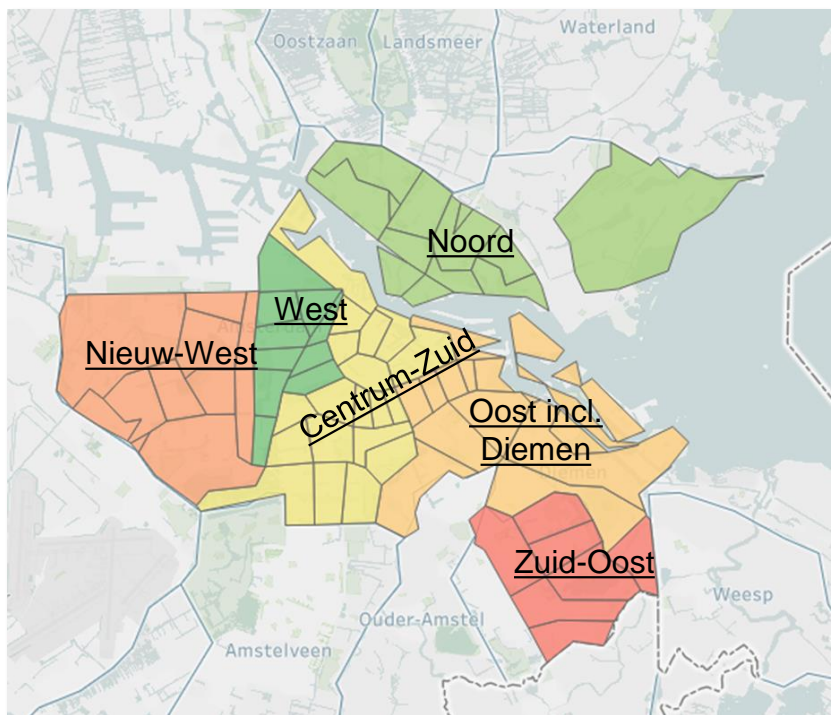
## Bijlage



# Het aantal thuiszitters verschilt per regio, in Zuid-Oost en Nieuw-West zijn de meeste thuiszitters per 1000 leerlingen

**Thuiszitters per 1000 leerlingen per regio <sup>1</sup>**  
[2019/2020]

**Aantal thuiszitters per regio**  
[2019/2020]



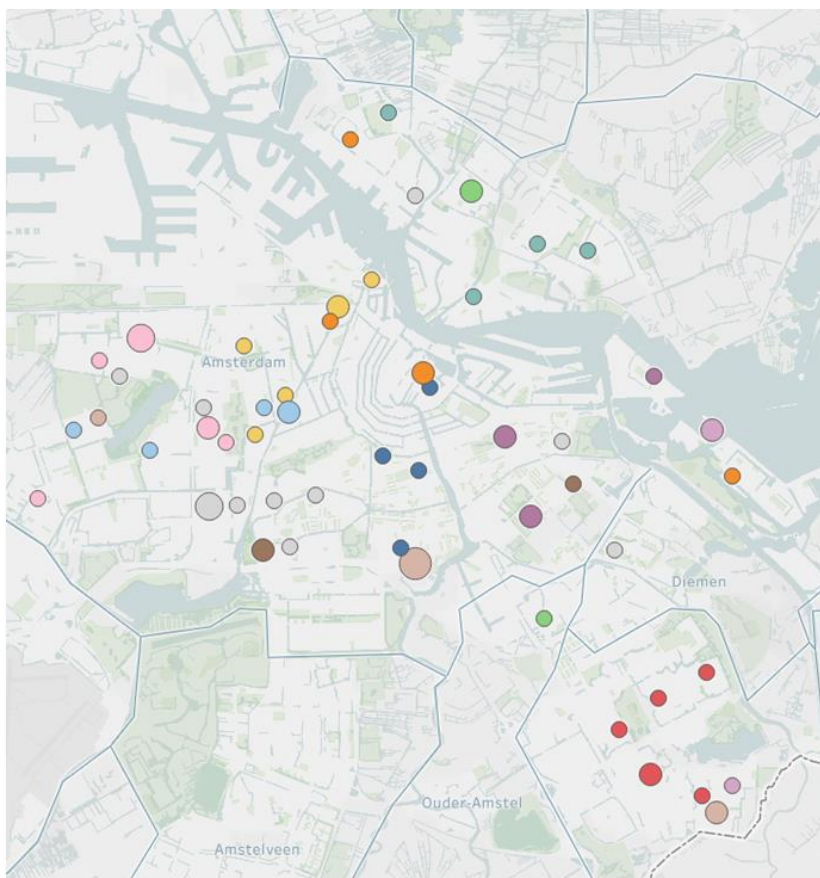
1) 1) De kleur van de regio weerspiegelt de ranking van de regio t.o.v. van de andere regio's waarbij de regio in het rood de hoogste ratio heeft en groen de laagste ratio 2) Totaal aantal leerlingen in het reguliere basisonderwijs, speciaal basisonderwijs en speciaal onderwijs.

Bron: Swv PO Amsterdam/Diemen, analyse The Next School

# Het aantal thuiszitters verschilt per bestuur (let op: omdat we kijken naar aantal per 1.000 leerlingen kunnen kleine aantallen vertekenen)

## Locaties scholen per schoolbestuur<sup>1</sup>

↔ Aantal thuiszitters per school



## Aantal leerlingen en aantal thuiszitters per 1000 leerlingen per schoolbestuur [2019/20]

	Leerlingen per schoolbestuur	Aantal thuiszitters
ASKO	7.908	5
OOADA	7.603	4
AMOS	7.412	7
STAIJ	5.693	4
Zonova	5.016	5
STWT	5.015	6
AWBR	5.004	6
Innoord	4.025	2
ABSA	2.189	3
Esprit	2.188	2
Florente	1.913	2
KBA nw West	1.830	4
ISA	1.137	1
GGS	900	1
El Amal	841	1
SNIS	709	0
Eenpitters <sup>2</sup>	4.359	9
Kolom (S(B)O)	621	5
Orion (SO)	463	1
Bascule (SO)	169	2

1) Kleine schoolbesturen (<2200 leerlingen), behalve SO scholen zijn in het grijs weergegeven.

2) Tot de eenpitters zijn alle besturen gerekend die één school onder zich hebben.

Bron: data SWV Amsterdam-Diemen, analyse The Next School

# Thema's

1. G4-benchmark aantal leerlingen in het S(B)O
2. Aantal toelaatbaarheidsverklaringen
  - Algemene observaties
  - Verschillen tussen regio's en besturen
3. Proces rondom toelaatbaarheidsverklaringen
  - Algemene observaties
  - Verschillen tussen regio's en besturen
4. Thuiszitters
  - Algemene observaties
  - Verschillen tussen regio's en besturen

## Bijlage

# Herkomst van de in deze presentatie gebruikte data

## Data over TLV's

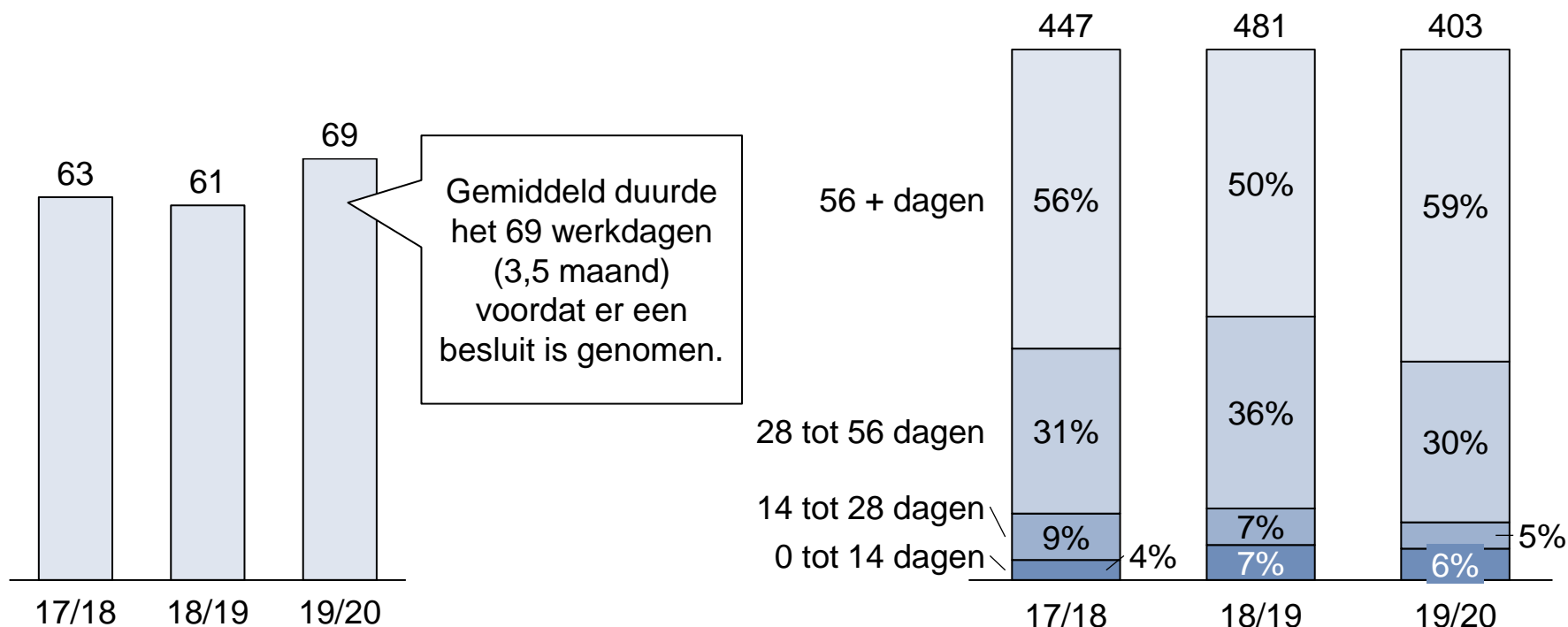
- Scholen kunnen een TLV-aanvraag doen bij het SWV. De aanvraag en eventuele afgifte van TLV's wordt door het SWV geregistreerd.
- Voor deze presentatie zijn de TLV-registraties van schooljaar 2017/2018 tot en met 2019/2020 gebruikt. Voor die tijd werden TLV-aanvragen ook al geregistreerd, maar minder volledig.

## Data over thuiszitters

- Scholen melden zich bij het SWV wanneer ze een thuiszitter hebben, het SWV registreert vervolgens de gegevens van de thuiszitters.
- De registratie van thuiszitters is relatief nieuw, en wordt sinds schooljaar 2017/2018 bijgehouden.

# Voor meer dan de helft van de TLV-aanvragen duurt het meer dan 56 werkdagen tussen ontvangst en het moment dat een besluit genomen is

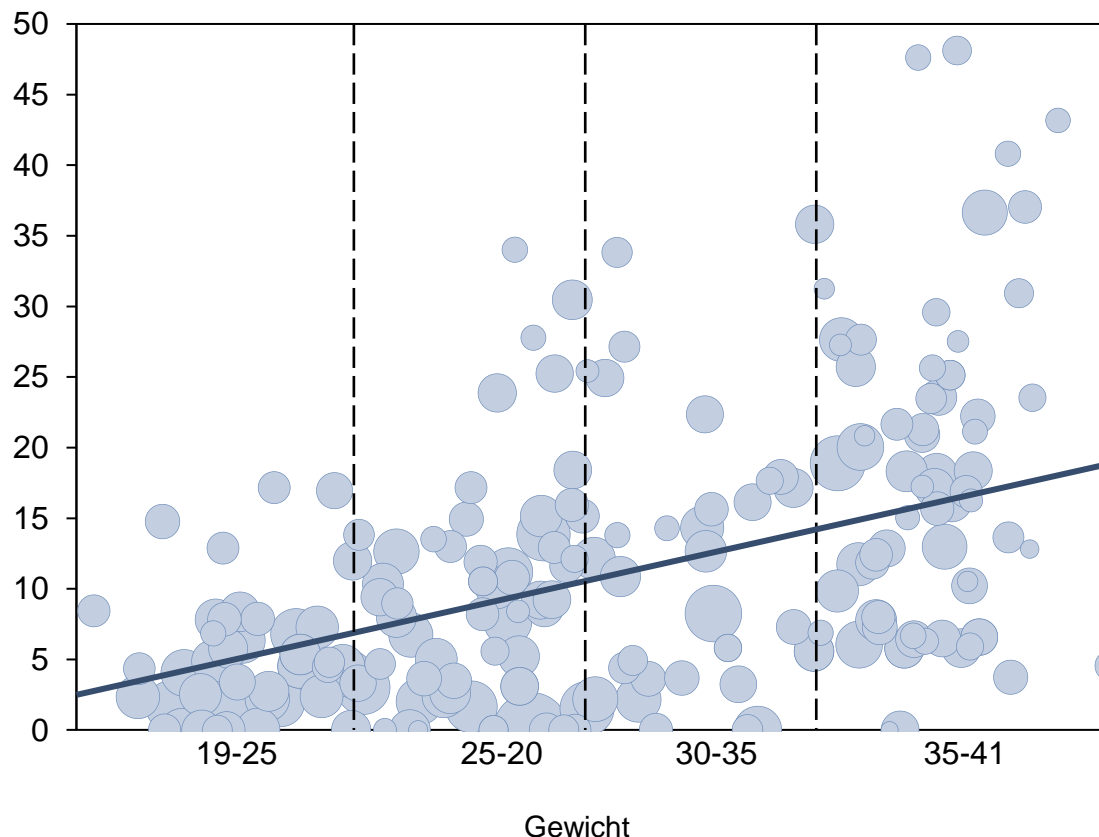
TLV-aanvraag door BAO, gemiddeld aantal werkdagen tussen dat het dossier is ontvangen en er een besluit is genomen [2017-2020]



# Het aantal SBO TLV-aanvragen dat een school doet hangt samen met de leerlingpopulatie van de school (hier gemeten a.d.h.v. schoolweging)

## Aantal TLV-aanvragen voor SBO toegekend per school vs. gewicht van de school<sup>1</sup> [17/18 t/m 19/20]

Aantal TLV's per 1.000 leerlingen



We zien een samenhang (correlatie van 48%) tussen het aantal toegekende SBO TLV-aanvragen voor een school en het schoolgewicht van de school.

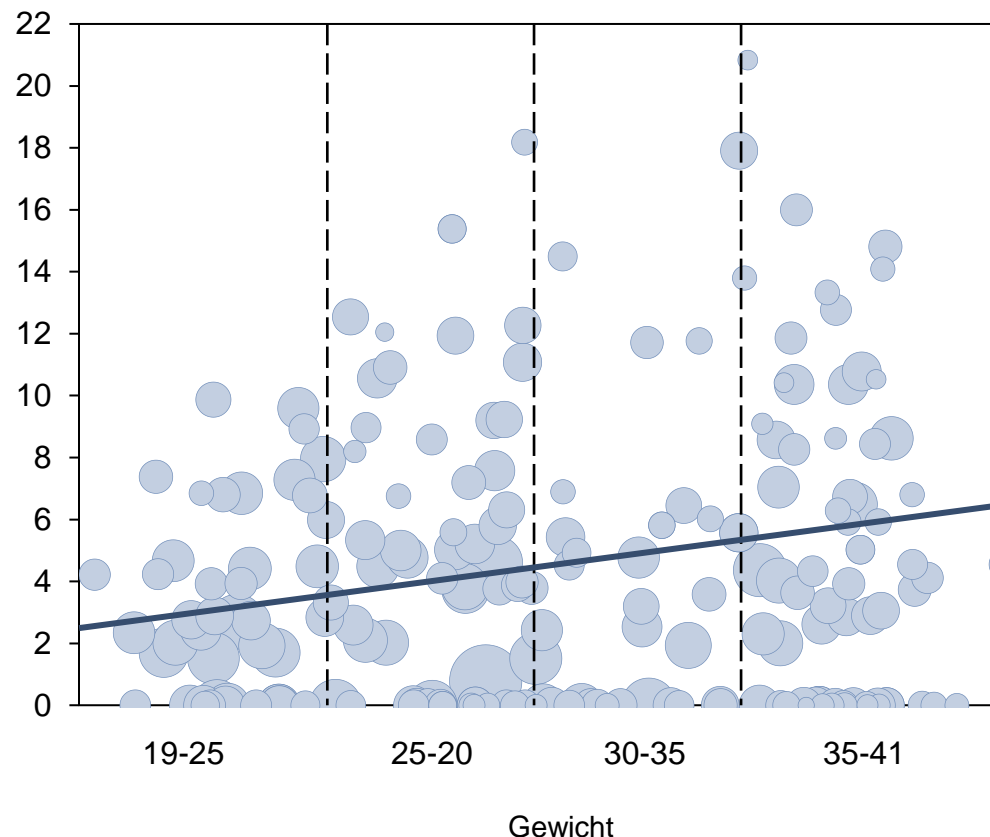
Achter de schoolweging schuilt een ingewikkeld rekenmodel van het CBS. O.b.v. omgevingskenmerken van de leerling (bijv. opleidingsniveau ouders) wordt ingeschat hoeveel risico op onderwijsachterstanden zij lopen. Deze scores worden door OCW gebruikt om budget te verdelen over de basisscholen.<sup>2</sup>

1) Extreme outliers (Bijlmerhorst en Basisschool De Wereldboom) zijn in de visualisatie weggelaten om het overzichtelijk te houden, maar zijn wel meegenomen in het berekenen van de correlatiefactor. 2) Vanaf 1 augustus 2019 wordt in plaats van de schoolweging de onderwijsachterstandenindicator van het CBS gebruikt. Omdat deze leidt tot moeilijker te interpreteren overzicht hebben we hier de schoolweging gebruikt. Bron: CBS en Swv PO Amsterdam/Diemen, analyse The Next School

# Het aantal SO TLV-aanvragen dat een school doet hangt nauwelijks samen met de leerlingpopulatie van de school

## Aantal TLV-aanvragen voor SO toegekend per school vs. gewicht van de school<sup>1</sup> [17/18 t/m 19/20]

Aantal TLV's per 1.000 leerlingen



We zien beperkte samenhang (correlatie van 11%) tussen het aantal toegekende SO TLV-aanvragen voor een school en het schoolgewicht van de school.

Achter de schoolweging schuilt een ingewikkeld rekenmodel van het CBS. O.b.v. omgevingskenmerken van de leerling (bijv. opleidingsniveau ouders) wordt ingeschat hoeveel risico op onderwijsachterstanden zij lopen. Deze scores worden door OCW gebruikt om budget te verdelen over de basisscholen.<sup>2</sup>

1) Extreme outliers (Boomgraard en Basisschool de wereldboom) zijn in de visualisatie weggelaten om het overzichtelijk te houden, maar zijn wel meegenomen in het berekenen van de correlatiefactor. 2) Vanaf 1 augustus 2019 wordt in plaats van de schoolweging de onderwijsachterstandenindicator van het CBS gebruikt. Omdat deze leidt tot moeilijker te interpreteren overzicht hebben we hier de schoolweging gebruikt. Bron: CBS en Swv PO Amsterdam/Diemen, analyse The Next School