

OPR vergadering	
12 juni 2024	
Aanwezig	Evelien Beckers, Joost van Caam, Tjalde Elema Judith Goes), Josien Lanting, Lianne Potuijt, Lucienne Saan, Suzan Teutenberg, Saïda Benali, Iris van der Steen, Patrick Nuyens (notulist)
Afwezig met bericht	Fatima Adda

1. Opening

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom en in het bijzonder Lianne Potuijt, leerkracht op de Burght en nieuw lid van de OPR. Een voorstelronde volgt. De OPR blijft op zoek naar een nieuw lid binnen de oudergeleding.

2. Bespreekpunten SWV

- Governance

Op 13 juni zullen gesprekken met zes kandidaten voor de RvT worden gevoerd. Die zijn geselecteerd door B&T en de BAC. Mevrouw Lanting nam vanuit de OPR deel aan die selectie door de BAC.

Bij de gesprekken op 13 juni kan helaas geen van de leden van de OPR aanwezig zijn.

Ruud Pet heeft voorgesteld dat de OPR de BAC mandateert. De OPR krijgt nog wel een terugkoppeling vanuit B&T betreffende de uiteindelijke keuze.

De OPR vraagt of de heer van Caam de opvattingen van de OPR kan meenemen in de gesprekken. Hij zegt dit toe.

- Q3-rapportage

Reacties:

- Het valt de OPR op dat een aantal onderwerpen op oranje komt te staan. Hierbij spelen de financiën een belangrijke rol. Hoe ziet de heer van Caam de toekomst, ook met het oog op een nieuw kabinet waarbij onderwijs niet heel hoog op de prioriteitenlijst lijkt te staan.
De heer van Caam geeft aan dat het geld dat te besteden is, sneller vermindert dan in eerste instantie is voorzien. Belangrijke oorzaak zit in de individuele toekenningen voor leerlingen die een TLV hebben maar nog geen plek hebben in het gespecialiseerd onderwijs in het derde kwartaal zal waarschijnlijk ingegrepen moeten worden op de lopende begroting. Er moeten scherpere keuzes moeten worden gemaakt, zowel in het regulier als in het gespecialiseerd onderwijs.
De heer van Caam is ook niet optimistisch over de kabinetsvoornemens. Met name de aandacht voor de grote steden lijkt te vervlakken. De grote stedentoelage lijkt te verdwijnen.
- Hoe staat het met de rechtszaak? Is de hoorzitting al geweest?
De hoorzitting is geweest. Het SWV heeft bewijslast van de korting aangedragen, ook onderbouwd met cijfers. Nu is het weer afwachten. De SWV'en willen dat het naar de bestuursrechter gaat; het ministerie vertraagt.
- een positief punt in de rapportage is het feit dat in alle wijken het wijkoverleg op de agenda staat.

- Notulen 10 april 2024

De conceptnotulen worden vastgesteld

3. Bespreekpunten OPR

Evaluatie Ondersteuningsplan:

Mevrouw Bomhof geeft een toelichting. Onderzoeksbureau Oberon heeft informatie opgehaald bij schoolleiders, intern begeleiders, ouders en leerkrachten, het SWV heeft een zelfanalyse gedaan.

Reacties:

- Wat waren de positieve punten vanuit de ouders?

De nieuwe werkwijze waarbij het SWV eerder aansluit werd als positief ervaren. Ook ouders met een kind waarbij een vermoeden van hoogbegaafdheid aanwezig is, waren positief over het aanbod, al zijn ze ook van mening dat er zeker verbetering nodig is.

- was de ondervraagde groep wel representatief?

Er is wel een mix aan reacties (positief en negatief) dus het geeft wel een breed beeld. Daarnaast zijn ook ouders direct na afronding van een OT benaderd om een evaluatie van het traject in te vullen.

Vanuit de OPR komt het voorstel om de rapportage van Muzus erbij te halen; hier waren veel ouders bij betrokken. Mevrouw Bomhof neemt deze tip mee.

- aandacht wordt gevraagd voor de zwaarte voor de leerkracht en het lerarentekort. Gepleit wordt voor het buiten de deur houden van externe hulpkrachten maar meer inzet van onderwijsassistenten. De heer van Caam zou graag een aantal goede professionals (pedagogen/agogen) in elke school zien. Die kunnen het onderwijzend personeel begeleiden om ze op een hoger plan te brengen.

- Hoe gaan we bepaalde groepen hoogbegaafde leerlingen zien? Bijvoorbeeld meisjes of leerlingen met een migratieachtergrond.

De heer van Caam geeft aan dat er in het projectplan HB veel aandacht is ingeruimd voor herkennen en erkennen. Geconstateerd wordt dat er nog steeds veel onwetendheid is op dit gebied en soms ook vooroordelen een rol spelen. Kennisdeling op gebied van HB moet veel meer uitgebreid worden.

- De OPR mist casuïstiek omtrent wat er mis gaat als het mis gaat. Hoe kan het dat er nog kinderen zijn waarvoor geen plek te vinden is; waarbij ook het SO of SBO aangeeft dat het kind te “ingewikkeld” is? De hoop was gevestigd op de OZA's. Maar de plekken zijn te beperkt; er zijn meer wachtenden dan dat er plekken zijn.

Hoe gaat het proces verder?

Als er nog reacties zijn, deze week (vóór 17 juni) nog indienen. Fundamentele vraag zou moeten zijn ” wat is de lijn van het OP en gaan wij daarmee door?” De heer van Caam stelt voor om, na de ALV van 27 juni 2024, een eerste opzet van het OP te laten zien aan de OPR en te laten toetsen. Tijdens het schrijven worden concepten ook voorgelegd aan de OPR.

4. Op dit moment

In de oudergeleding is nog een vacature.

5. Planning

De planning van de vergaderingen is bekend behalve die van de bijeenkomsten OPR-Toezichthouder. Die worden ingepland op het moment dat de samenstelling van de RvT bekend is.

6. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen items voor de rondvraag.

De voorzitter sluit de vergadering.

ACTIELIJST	
	Wat
1	
2	
3	